

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA**  
**METROPOLITANA**

Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

*Departamento de Sociología de la educación*

**“Educación y socialización: los eslabones unidos entre  
sí, pero con grandes diferencias entre ellos”**

Trabajo Terminal

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

**Virginia Díaz Monter**

ASESOR

Dr. Mario Guillermo González Rubí

*"Tan solo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre... el hombre no es más que lo que la educación hace de él" (KANT)*

***Agradezco:***

*Todo el apoyo y los invaluable consejos de mis padres. Gracias papá por tu sacrificio en el trabajo ocasionándote desvelos y cansancio para mantener en alto mis estudios e inculcarme lo importante que es estudiar para ocupar una posición reconocida en la sociedad.*

*A ti mamá te doy gracias por tus regaños y la disciplina que me diste para llegar a ser una mujer responsable y una profesionista e inculcarme algunos valores que me han servido para interactuar con los demás e incluso en mi trabajo.*

*Quique a ti también te doy las gracias por escudarme, ser mi consuelo en algunas cosas y brindarme tu confianza, creo que el destino nos hizo inseparables, gracias por ser mi hermano eres un buen ser humano y un buen hombre.*

*Christian que te puedo decir, creó que te lo he dicho todo pero también te agradezco todos tus consejos, por ser muy bueno conmigo, entenderme, comprenderme y sobre todo haberme levantado muchas veces.*

*Kari, tú sabes que estás y estarás siempre conmigo en mi corazón.*

*Harumi espero formarte con buenos cimientos para que puedas triunfar y que mejor que educarte con este ejemplo.*

*Este esfuerzo se ha cristalizado por ustedes quienes no me dejaron caer.*

***GRACIAS***

*Este trabajo terminal está dedicado a Kari y Harumi , a quienes quiero mucho.*

*"El profesor es el eslabón de la vida, después de los padres"*  
*(SRAUS)*

## CONTENIDO

<b><i>PRESENTACIÓN</i></b> .....	5
----------------------------------	---

### ***ENSAYOS***

- **CORRIENTES TEÓRICAS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Seminario I:** Corrientes teóricas I. Profesor responsable Tomàs Ejea Mendoza

“La sociología de la educación en tres pensamientos clásicos”..... 12

**SeminarioIV:** Corrientes teóricas II. Profesora responsable María Lilia Pérez Franco

“La etnometodología y su campo de análisis en los fenómenos educativos”..... 41

**SeminarioV :** Corrientes teóricas III. Profesor responsable Miguel Ángel Casillas Alvarado.

“La escuela y la reproducción social: dos enfoques”..... 61

- **SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**

**Seminario II:** Sistema educativo nacional I. Profesor responsable Romualdo López Zárte

“El sistema educativo nacional y la formación de maestros de nivel básico”..... 75

**Seminario III:** Sistema educativo nacional II. Profesor responsable Adrián de Garay Sánchez.

“La educación superior en Chiapas”..... 104

• **PROBLEMAS Y TEMAS SELECTOS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Seminario VI:** Problemas selectos I. Organizaciones. Profesora responsable Rocío Grediaga Kuri.

“La educación superior como organización”..... 123

**Seminario VII:** Problemas selectos II. Currículum. Profesor responsable Miguel Ángel Casillas Alvarado.

“El Currículo oculto y formal”..... 143

**Seminario VIII:** Problemas selectos III. Movilidad. Profesora responsable. Maria Lilia Pérez Franco.

“El problema de la desigualdad de oportunidades como determinante de la movilidad social”..... 157

**Seminario IX:** Problemas selectos IV. Política educativa. Profesor responsable Adrián de Garay Sánchez.

“Políticas Públicas para la formación de maestros de educación básica” ..... 188

***“EDUCACIÓN Y SOCIALIZACIÓN: LOS ESLABONES UNIDOS ENTRE SÍ, PERO CON GRANDES DIFERENCIAS ENTRE ELLOS”***

1. Reflexión final..... 204

2. I. Educación y socialización: conceptos de contenido distinto..... 205

3. II. Educación y socialización: una visión comparativa en los clásicos..... 210

4. Bibliografía..... 224

## ***PRESENTACIÓN***

Este trabajo representa la culminación de mis estudios en la Licenciatura en Sociología, específicamente en el Área de Concentración en Sociología de la Educación. En él se encuentran recopilados el conjunto de ensayos elaborados durante mi último año de formación profesional con la intención de hacer del conocimiento público la trayectoria escolar, los avances teóricos y de información temática así como las habilidades técnicas y analíticas recibidas y desarrolladas en este campo especializado de sociología. Es evidente que algunos de los ensayos que aquí se reportan tienen un matiz inacabado dado el contexto en que fueron escritos, no obstante constituyen un instrumento valioso de acercamiento progresivo a los distintos temas de conocimiento, proceso en el cual pude contar permanentemente con el apoyo de un conjunto de profesores capaz y de alto nivel.

La estructura básica de este trabajo se divide en cuatro apartados: en primera instancia tres secciones relacionadas con la organización curricular del área de concentración, esto es, ensayos relacionados con las corrientes teóricas de la sociología de la educación, con el conocimiento básico de las dimensiones y las características del sistema educativo mexicano y, en tercer lugar, con una aproximación a algunos de los temas contemporáneos de mayor desarrollo en este campo de conocimiento (organizaciones educativas, curriculum, movilidad social y política educativa).

Como sección final integro, a manera de epílogo o reflexión última, algunos apuntes que considero sustantivos respecto a la importancia social de la educación en tanto proceso de socialización que trasciende el espacio de la informalidad característica de las relaciones familiares para constituirse en una nueva institución, concretada en la escuela, de gran trascendencia para los niños y jóvenes de nuestros días.

Para cerrar esta presentación y dar paso a la lectura de los ensayos individuales, enunciaremos ahora un resumen inicial de cada uno de sus contenidos con base en el ordenamiento propuesto anteriormente.

## **CORRIENTES TEÓRICAS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

### **Seminario I: Corrientes Teóricas I**

Durante el desarrollo del seminario, se analizó principalmente la relación educación–sociedad a través de los planteamientos teóricos y metodológicos de tres pensadores clásicos de la sociología. El primer pensamiento es el de Emilio Durkheim, quien estableció que para entender a la educación se debe llevar a cabo un estudio científico de la moral y ésta se debe estudiar como cualquier fenómeno de la naturaleza y no verla solamente como en su acepción religiosa. Este autor explica los elementos de la moral y al mismo tiempo define el sentido y el papel social de la educación.

El segundo planteamiento es el de Max Weber, quien considera que la educación proporciona a los individuos los elementos necesarios para desempeñar tareas productivas así como la transmisión de pautas de conducta social.

Por último el tercer autor revisado fue Talcott Parsons, en él la educación es analizada desde una óptica estructural–funcionalista concibiendo a la escuela como el medio a través del cual se habilitaba a las personas para la vida social ya que les proporciona los conocimientos para que desarrollaran los diferentes roles sociales que tendrían que cumplir a lo largo de su trayectoria individual. Como podemos ver, las perspectivas sociológicas de los tres autores mencionados permiten la comprensión de la importancia que tiene el fenómeno educativo en relación a la sociedad.

### **Seminario IV: Corrientes Teóricas II**

En el desarrollo de este seminario se incorporó el análisis de dos enfoques sociológicos a nivel microsocial como son la etnometodología y el interaccionismo para el estudio de los procesos educativos. En esta ocasión el interés se centró en las propuestas interpretativas de autores como Alfred Schutz, Alain Coulon y el etnógrafo Peter Woods.

En cuanto a Alfred Schutz el eje de estudio fue su *Teoría de los Motivos*, ésta permite observar los impulsos que orientan las acciones de los individuos en situaciones sociales concretas. Esta línea fue seguida y aplicada por Coulon hasta aterrizar en el trabajo de investigación de Woods, que menciona con mucho detalle el estudio de los procesos educativos tal y como ocurren dentro de las aulas haciendo uso del método etnográfico ya que éste hace posible la observación de los procesos de interacción que ocurren en las situaciones sociales escolares.

### **Seminario V: Corrientes Teóricas III**

El seminario tuvo como finalidad el estudio de la escuela como espacio de contribución para los procesos de reproducción social desde dos enfoques: el primero de ellos fue el economicista que parte de dos perspectivas. De inicio se basa principalmente en los planteamientos teóricos de Christian Baudelot y Roger Establet, quienes explican a partir de las distintas clases sociales el tránsito al interior de la escuela, imponiendo esta como una condición de origen. La segunda perspectiva fue la de Louis Althusser quien avanza en la definición clásica de la escuela como un aparato ideológico del Estado. Dichos autores señalan que los factores económicos van a determinar el éxito o fracaso escolar.

El segundo enfoque es el culturalista, en donde se observa el planteamiento de Pierre Bourdieu, el cual no solo atiende las cuestiones económicas para explicar el éxito o el fracaso escolar, sino que toma en cuenta la cuestión cultural de los individuos en este proceso. Ambos planteamientos teóricos cuestionan a la escuela como un mecanismo de reproducción social pues contribuye con la perpetuación de la desigualdad y la división de las clases sociales.

## **SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**

### **Seminario II: Sistema Educativo Nacional I**

El objetivo de este seminario se divide en dos partes. La primera es analizar la educación básica a través de cinco proyectos educativos que se han aplicado en nuestro país a lo largo de la historia. Estos proyectos educativos son los siguientes: El proyecto Vasconcelista, adicionado con las experiencias de la educación rural de los años que siguieron a la revolución, le sigue el proyecto Socialista, en donde se adoptaron los pensamientos de Marx y Lenin, igualmente se observa su fracaso, el siguiente el de Unidad Nacional, éste surge para superar las confrontaciones provocadas por la experiencia del proyecto anterior, el proyecto siguiente es el Técnico, en donde se le da a la educación una vinculación con la producción y el empleo, el último proyecto es el modernizador y aparece en el sexenio echeverrista el cual otorga una reforma educativa.

Con lo que respecta a la segunda parte, se menciona el tema de la formación de los maestros de la educación básica, en el tema se observan: las instituciones que forman a los maestros, los planes y programas de estudio y la formación escolar. Dichos temas fueron analizados por el autor Pablo Latapí y su libro “Un siglo de Educación en México”.

### **Seminario III: Sistema Educativo Nacional II**

En este seminario se abordaron las propuestas históricas sobre la evolución de las universidades del mundo y particularmente las universidades latinoamericanas con la propuesta de José Joaquín Bruner, en el cual se observó el tránsito de las universidades tradicionales a las modernas.

Se observó también el caso de México y su educación superior: expansión, masificación y la diversificación de la misma, el incremento de las instituciones privadas, la creación de institutos tecnológicos y el crecimiento de las demandas educativas. Para esto se analizó un caso específico con un estado de la república, en mi caso analice el estado de Chiapas.



El análisis comienza con una descripción, en cuanto a las características generales del estado, posteriormente se observan cuatro apartados los cuales son: instituciones, matrícula, distribución de la matrícula por género y distribución de la matrícula por áreas de estudio.

Los autores y materiales que se manejaron durante el desarrollo del seminario son: Rollin Kent, José Javier Mendoza, Pablo Latapí, José Joaquín Brunner. Anuarios estadísticos de la ANUIES, Anuarios estadísticos del estado de Chiapas del INEGI y la enciclopedia de México.

## **PROBLEMAS Y TEMAS SELECTOS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

### **Seminario VI: Problemas Selectos I. Organizaciones**

Dentro del seminario se desarrolló un análisis de las organizaciones por medio de distintas teorías, estudios organizacionales, así como por la sociología de las organizaciones. esta última ha proporcionado herramientas e instrumentos de análisis.

También se abordó el tema de las organizaciones educativas de nivel superior y se mostró la perspectiva organizacional que ocurre en el interior de ésta. Los temas se estudiaron bajo los siguientes autores: J. March y H. Simon, Renate Mayntz, Michael Crozier, E. Friedberg, Ben David, Burton Clark y Manuel Gil.

### **Seminario VII: Problemas Selectos II. Currículum**

El seminario muestra un análisis con respecto a la escuela como encargada de socializar a los individuos, ésta agencia cuenta con dos tipos de currículum. El primero es el currículum formal éste constituye conocimientos explícitos que van a estructurar los objetivos de la práctica educativa y a través de éste el conocimiento se distribuye. Para estudiar el tema analizamos las propuestas teóricas de los siguientes autores: Tomas Kuhn, John Eggleston, Michael Young y Gordon Kirk.

El segundo es el currículum oculto, el cual se define como aquellos conocimientos no explícitos que no está presente en el contenido formal de los planes y programas de estudio y que sin embargo son interiorizados inconscientemente por los alumnos, es aquí en donde se observa que los profesores transmiten ciertos conocimientos de manera tácita. Para manejar el tema se observó el material de Henry Giroux y Philip W. Jackson “La vida en las aulas”.

### **Seminario VIII: Problemas selectos III. Movilidad Social**

Los temas centrales del curso fueron: el estudio de los sistemas de estratificación social, oportunidades educativas y movilidad social. Con el planteamiento teórico de Anthony Giddens se abordó el estudio de los sistemas de estratificación social los cuales han contribuido con las diferencias y desigualdades sociales.

Observamos también cómo se ha estudiado la movilidad social y tomamos en cuenta el pensamiento de Raymond Boudón citando su libro “La crisis de la sociología”, el cual da a conocer un ejemplo del fenómeno de la movilidad social, igualmente el autor da algunas propuestas que explican el fenómeno.

### **Seminario IX: Problemas selectos IV. Política Educativa**

En el último seminario se explora un tema de actualidad que son las políticas públicas en el campo educativo. Para el análisis del tema se estudiaron las propuestas de Luis Aguilar Villanueva en el cual observamos la elaboración de las políticas e implementación de las mismas con el fin de conocer los actores que participan y los impactos que se tiene durante la implementación e incluso su fracaso.

Para aterrizar el tema lo analizamos en la educación superior con los planteamientos de Oscar Oszlak, Guillermo O’ Donell, Cristina Cox y Gonzalo Varela. El ensayo correspondiente a este seminario se basa en un tema particular como son las políticas públicas para la formación de los maestros de educación básica. Donde se observan las

estrategias del Poder Ejecutivo Federal en especial en los dos últimos sexenios en la elaboración de políticas para formar a los futuros maestros del país, para esto se analizó el Programa para la modernización educativa (1989-1994) de Carlos salinas de Gortari y el Programa de desarrollo educativo (1995-2000) de Ernesto Zedillo Ponce de León. De igual manera se observaron las plataformas electorales que los candidatos a la presidencia incluían en sus propuestas para la formación de maestros en la pasada contienda electoral. Los partidos que se analizaron fueron: PRI, PAN, PRD, PARM y Democracia Social.

Hasta aquí se puede observar que la temática elaborada en cada uno de los seminarios se ve reflejada en los ensayos que comprende la carpeta y que incluso no sólo es el breve resumen de los seminarios, sino el análisis que en conjunto pudimos realizar mis compañeras y profesores a través de los materiales que nos proporcionaban o incluso si era necesario realizar algunas salidas para la investigación.

# **CORRIENTES TEÒRICAS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD  
AUTONOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



---

**Seminario I:** Corrientes Teóricas I

**Profesor:** León Tomás Ejea Mendoza

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matricula:** 96309947

**“LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION EN TRES PENSAMIENTOS  
CLASICOS”**

## INTRODUCCIÓN

Como se podrá observar dentro del presente trabajo, no hay una definición general de la sociología de la educación, es por eso que se tratará de explicar esta dentro de tres pensamientos clásicos.

El primer pensamiento es el de Emile Durkheim, donde plantea que para entender a la educación se debe llevar a cabo un estudio científico de la moral y esta se debe estudiar como cualquier fenómeno de la naturaleza y no verla como algo religioso. Explica los tres elementos de la moral y al mismo tiempo define a la educación.

El segundo pensamiento es el de Max Weber, el cual no desarrolla una sociología de la educación clara y definida sino que estudia a la educación a partir de lo que él llama la sociología comprensiva, la finalidad de esta es comprender la intencionalidad de la acción para entender los hechos sociales. Por lo tanto menciona que la sociología debe formar tipos ideales como instrumento de análisis. El objeto de estudio de Weber es la acción social. Dentro de esta sociología comprensiva define otra categoría que es la tipología de las relaciones sociales y menciona tres.

Como se podrá observar en Weber no hay una definición de educación, por lo cual los instrumentos metodológicos nos sirven para analizar a la educación, estos instrumentos son: La acción social, la relación social, el orden social y la asociación.

Por último el tercer pensamiento es el de Talcott Parsons, quien analiza a la educación desde su teoría estructural – funcionalista. Se analizará su trabajo central que es el texto llamado “La estructura de la acción social”, en donde se observará la fase inicial, la fase intermedia y la fase tardía del estructural – funcionalismo de Parsons, al igual que el texto llamado “La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana”.

## EMILE DURKHEIM

El tema de la educación a finales del siglo XIX, era visto sólo como el educar o enseñar al niño, es por ello que se impartieron cursos que incluían análisis de problemas prácticos de la enseñanza que impartía Espinas, Durkheim por lo tanto es nombrado para dar este curso como sucesor de Espinas, por lo cual la sociología ve a la pedagogía desde otro punto de vista, podría decirse desde el punto de vista científico.

Durkheim es el primero que reflexiona sistemáticamente el tema de la educación y trata de explicarla.

Durante los cursos que impartió Durkheim en la Facultad de Letras en Burdeos, la parte más importante para hablar de educación, era hablar de educación moral, esto era en parte en su estrecha relación con las preocupaciones sociológicas de Durkheim.

“En estos cursos Durkheim relaciona sus descubrimientos relativos a la naturaleza general de los fenómenos morales con su doctrina de la educación, como fenómeno social y de ahí deriva los consiguientes preceptos pedagógicos”. (Lukes, 1987:109) Por lo tanto para entender a la educación, se debe llevar a cabo un estudio científico de la moral, la ciencia estudia a un hecho social como una cosa, por consiguiente Durkheim menciona que hay que estudiar a la moral como cualquier fenómeno de la naturaleza y no verla como algo religioso.

La moral religiosa se sustenta en la fe y a moral laica se sustenta en la racionalidad, la moral laica enseña al individuo a disciplinarse, a querer la vida colectiva y hacerle sentir sus necesidades, por lo cual el maestro es el sucesor del sacerdote y la idea de Durkheim es cocer la moral laica. El instrumento por el cual se estudia a la moral ( no la moral religiosa ), es por medio de la razón, este es el camino para obtener determinados fines. Por lo tanto en la sociedad no se necesita una moral religiosa, sino una moral positiva (científica).

Durkheim aclara entonces que lo que se requería, era una reforma a los métodos educativos a la luz de una investigación sociológica que descubriera en el interior el viejo sistema moral religioso por lo tanto la moral la define como un sistema de reglas de acción que predetermina la conducta, la moral es el molde en donde se forma la conducta del individuo. Es por ello que la moral y la educación están ligadas.

Después de definir la moral y entenderla como una moral laica, la moral establece límites, establece lo que se debe hacer y lo que no se debe hacer. Durkheim entonces define tres elementos de la moral:

El primer elemento, es el espíritu de **disciplina**; para Durkheim la disciplina era la reglamentación y la autoridad, la reglamentación es esencial en la vida social que las normas estén establecidas y para que los individuos se sometan a ellas, esto sirve para que no exista la anarquía de los deseos insaciables y evitar la anomia.

Este primer elemento le da al individuo libertad, pero ser libre ( lo retoma de Montesquieu ), no es hacer todo lo que se nos antoja, sino que la libertad es ser dueño de sí mismo, ser libre es la capacidad de controlar los deseos insaciables, es la aptitud para dominarse. A este primer elemento se le denomina lo que debe ser, entonces la disciplina es un deber.

El segundo elemento de la moral es la **adhesión al grupo social**, actuar moralmente es hacerlo con miras a un interés colectivo. “El dominio de la moral comienza donde comienza el dominio social y somos seres morales en la medida en que somos seres sociales”. (Lukes,1987:113)

Los grupos a los que los individuos pueden hallarse moralmente vinculados, varían según los tipos de sociedad, por lo tanto hay tres grupos sociales fundamentales que son: la familia, la patria y la humanidad.



La familia es un grupo muy personal, que se sustenta en los sentimientos, por lo tanto este grupo es menos moral, la patria y la humanidad, son grupos impersonales y que por lo tanto son morales. La escuela es el medio moral para amar a la patria. A este segundo elemento de la moral se le denomina el bien.

Después de estos dos elementos de la moral el deber y bien, la moral necesita de la voluntad que es a lo que se refiere el tercer elemento de la moral que es la **autonomía**, en donde el individuo tiene un estado mental que acepta que hay autoridad supraindividual que es la sociedad.

Por otro lado Durkheim aportaba que la educación es una realidad social y que puede ser estudiada científicamente, la realidad social la define como un conjunto de prácticas y de instituciones que se han organizado paulatinamente con el paso del tiempo.

Por otra parte menciona que la educación es a la vez única y múltiple por un lado, la educación unifica y da diversidad, permite la especialización o mejor dicho la división del trabajo, da homogeneidad y heterogeneidad para que el individuo viva en sociedad, si no existiera la heterogeneidad no existiría la sociedad.

Durkheim aporta algunas críticas en cuanto a la definición de educación de algunos autores, hace mención de que no se parte de lo que debe ser la educación, sino de lo que es la educación.

“La primera crítica que hace Durkheim es a la definición de E.Kant y define que el objeto de la educación es desarrollar en cada individuo toda la perfección de que se es susceptible, aquí Durkheim se pregunta ¿Qué debe entenderse por perfección?, en cambio la definición de H. Spencer es que la educación hace del individuo un instrumento de felicidad para sí mismo y para sus semejantes”. (Durkheim,1994:58,60)

La crítica que hace Durkheim a estas definiciones es que la educación sólo la ven como un ideal y no como un hecho social, no ven a la educación como una cosa, no se desprenden de sus sentimientos, por lo tanto estas definiciones son subjetivas.

Durkheim menciona que para definir a la educación, se considera a los sistemas educativos que existieron y que existen y relacionar sus caracteres y la reunión de esos caracteres, nos dan la definición.

Es por eso que Durkheim critica que las definiciones mencionadas de educación no es la felicidad, no es la perfección sino que más bien la pregunta la hace a la historia y precisamente se basa en esta, para afirmar que la educación ha variado infinitamente tanto en los países como en el tiempo.

La definición que hace Durkheim es de manera general:

“La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado”. (Durkheim, 1994:72)

Según Durkheim, en la educación es necesario que esté una generación de adultos (que son los maestros), una generación de jóvenes (que son los alumnos), y una acción ejercida de los profesores sobre los alumnos, en donde los profesores buscan suscitar estados físicos, intelectuales y morales que estos llevan al niño a integrarse, adaptarse y desarrollarse al grupo que pertenecen.

Después de esta definición, se entiende que el educador es el que enseña al niño su deber por medio de la autoridad moral que es la cualidad del educador. El educador debe de cumplir con dos condiciones principales; la primera es que tenga voluntad, porque la autoridad implica la confianza y el niño no da su confianza a una persona a quien ve vacilar. Lo que importa es que la autoridad del educador la sienta él mismo, hace falta que él crea en su misión, porque él es el que guía al niño.

Por lo tanto la autoridad no es la violencia del educador, sino que la autoridad del maestro no es otra cosa que un aspecto de la autoridad del **deber** y de la **razón** que es ejercida en el niño y que éste se acostumbre a reconocerla.

Según el planteamiento de Durkheim, el niño además de acostumbrarse a la autoridad, el Estado abre paso a los principios esenciales que son: el respeto a la razón, a la ciencia, a las ideas y a los sentimientos que están en la base de la moral democrática y que el Estado se hace cargo de que sean enseñados en las escuelas.

### **MAX WEBER**

Max Weber no desarrolla una sociología de la educación como una intensión clara y definida. En Weber se habla de una sociología de la religión o de una sociología política. Como se observó en Durkheim, la educación se debía de estudiar como una cosa y que incluso da una definición de educación. Weber estudia a la educación a partir de la sociología comprensiva para entender los hechos sociales, entendiendo su teoría se comprenden sus planteamientos sobre la educación.

Weber menciona que a partir de la sociología comprensiva hay que definir cual es el objeto de estudio y este es la acción social. Weber entiende que la acción social, son las acciones que realizan los sujetos.

“No toda acción social es social en el sentido de Weber; para que lo sea debe estar orientada por las acciones de otros. Sin embargo, no incluye el carácter de homogeneidad ni el de influencia sobre otros, sino el de interacción significativa de las intenciones o motivos de los actores”. (Pérez, 1996:18)

Por lo tanto la acción social explica las intenciones de la conducta. Es por eso que la sociología debe formar por su parte tipos ideales como instrumento de análisis. En este sentido la acción social en términos típicos puede ser:

#### **1. Racional con arreglo a fines:**

Este tipo de acción está determinado por el comportamiento de otros, sean estos objetos o personas y tales expectativas se presentan como condiciones o medios claramente perseguidos. Es decir que las personas actúan a su conveniencia.

## **2. Racional con arreglo a valores:**

Esta acción está determinada por la creencia consistente en el valor de una conducta. Es decir que las personas actúan porque su conciencia les ordena.

## **3. Afectiva:**

Está determinada por afectos y sentimientos.

## **4. Tradicional:**

Esta última acción está determinada por las costumbres.

La acción social radica en que lo importante es precisamente el acto mismo, o sea la conducta, la ejecución de la intencionalidad recíproca; mientras que la relación social sólo requiere de la probabilidad. Otra categoría de la sociología comprensiva es la tipología de las relaciones sociales, de las cuales Weber menciona tres:

### **1. Comunidad:**

Este tipo de relación social se basa de la actitud en la acción social y se inspira en el sentimiento subjetivo, afectivo o tradicional, un ejemplo sería la familia. El acceso a la relación social es para todo el que desee participar y esté en condiciones de hacerlo.

### **2. Sociedad:**

Este tipo de relación social cuya actitud en la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales con arreglo a fines o valores. La sociedad de modo típico puede descansar en un pacto racional por declaraciones recíprocas. Este se refiere al hecho de que la participación es limitada, excluida o sometida a condiciones por el sentido de la acción.

### **3. Asociación:**

Este tipo de relación social, se caracteriza por una regulación que limita hacia fuera por el mantenimiento de un orden garantizado por la conducta de determinados hombres.

Una asociación puede ser:

- 1. Autónoma**, que rige sus propias reglas o heterónoma, que rige por reglas impuestas.

**2. Autocéfala**, es decir el dirigente es nombrado dentro del orden de la asociación o heterocéfala, en donde el dirigente es nombrado por alguien exterior a la asociación.

Dentro de esta asociación Weber menciona tres formas típicas: La empresa, la unión y el Instituto.

1. Por empresa se entiende a una acción que persigue fines y por asociación de empresa, se entiende a una sociedad con un cuadro administrativo continuamente activo que persigue determinados fines.

2. Por unión se entiende a una asociación de empresas.

3. Y por instituto se entiende a una asociación, cuyas ordenaciones estatuidas han sido otorgadas.

Otro elemento que se destaca de la relación social es el orden social.

“ Los usos, las costumbres y las situaciones de interés producen un orden social derivado de la regularidad y repetición de acciones. En este sentido, la acción social y en particular las relaciones sociales pueden orientar su sentido a través de la representación de la existencia de un orden legítimo, es decir aceptado. La probabilidad e que esto ocurra se llama validez del orden”. ( Weber, 1981:21)

Según Weber la validez de un orden puede estar garantizada de manera íntima, es decir de manera afectiva, valorativa o religiosa y que también puede ser válido por la expectativa de determinadas consecuencias o por una situación de intereses.

Como podemos observar, para Weber no hay una definición de educación como la de Durkheim, la sociología comprensiva establece relaciones recurrentes sobre el sentido de la acción de unos actores sociales sobre otros. Weber sostiene que el científico tiene la responsabilidad de ser objetivo, y analizar el objeto como algo externo. Por lo tanto la definición de educación en Weber no la necesitamos, los instrumentos nos sirven para analizar a la educación, estos elementos son como pudimos observar: La Acción Social, la Relación Social, el Orden Social y la Asociación.

**2. Autocéfala**, es decir el dirigente es nombrado dentro del orden de la asociación o heterocéfala, en donde el dirigente es nombrado por alguien exterior a la asociación.

Dentro de esta asociación Weber menciona tres formas típicas: La empresa, la unión y el Instituto.

1. Por empresa se entiende a una acción que persigue fines y por asociación de empresa, se entiende a una sociedad con un cuadro administrativo continuamente activo que persigue determinados fines.

2. Por unión se entiende a una asociación de empresas.

3. Y por instituto se entiende a una asociación, cuyas ordenaciones estatuidas han sido otorgadas.

Otro elemento que se destaca de la relación social es el orden social.

“ Los usos, las costumbres y las situaciones de interés producen un orden social derivado de la regularidad y repetición de acciones. En este sentido, la acción social y en particular las relaciones sociales pueden orientar su sentido a través de la representación de la existencia de un orden legítimo, es decir aceptado. La probabilidad e que esto ocurra se llama validez del orden”. ( Weber, 1981:21)

Según Weber la validez de un orden puede estar garantizada de manera íntima, es decir de manera afectiva, valorativa o religiosa y que también puede ser válido por la expectativa de determinadas consecuencias o por una situación de intereses.

Como podemos observar, para Weber no hay una definición de educación como la de Durkheim, la sociología comprensiva establece relaciones recurrentes sobre el sentido de la acción de unos actores sociales sobre otros. Weber sostiene que el científico tiene la responsabilidad de ser objetivo, y analizar el objeto como algo externo. Por lo tanto la definición de educación en Weber no la necesitamos, los instrumentos nos sirven para analizar a la educación, estos elementos son como pudimos observar: La Acción Social, la Relación Social, el Orden Social y la Asociación.

También es importante mencionar que Weber establece una distancia con su objeto de estudio, esta distancia se hace con los tipos ideales. Los tipos Ideales son objetivos y son un instrumento metodológico, Weber hace referencia a crear tipos ideales para reconstruir una complejidad.

Según el planteamiento de Weber la educación es un proceso de interacción social, cuyos sentidos son múltiples; es un fenómeno en donde hay expectativas tanto individuales como colectivas. En este sentido la educación es acción social y relación social. “De igual modo, los tipos ideales de relación social son para nosotros, los contextos típicos en los que identificamos la interacción educativa. La comunidad, la sociedad y la asociación y los tipos ideales de acción”. (Pérez,1996:34)

En la lógica conceptual Weber deriva un orden social que opera a través de ciertas normas que alcanzan un reconocimiento amplio en la sociedad y que este orienta las conductas, asignándoles un carácter legítimo. El motivo por el cual orienta estas acciones sociales es típicamente de índole racional con arreglo a fines, valorativa, tradicional o emotiva. Por lo tanto el concepto de orden social, es la fuerza con la que puede orientar significativamente las interacciones sociales.

Weber por lo tanto, no tiene una definición de educación, sin embargo menciona que para estudiarla hay que estudiar los tipos ideales de educación como instrumento metodológico (no debe entenderse como clases de educación, sino como tipos ideales de educación), Weber entonces tipifica al fenómeno educativo:

### **1. La educación carismática:**

Este tipo de educación despierta una capacidad o un talento, este don se trae y no se adquiere por instrucción, se cree que es un don personal, se puede despertar pero no enseñar.

## **2. La educación especializada o experta:**

Este tipo de educación intenta instruir. En principio puede impartirse esta instrucción a todo el mundo, aunque en grado variable.

## **3. Pedagogía cultivada o Conducta de vida:**

Este tipo de educación no despierta el carisma y no intenta instruir, sino que intenta educar a un tipo de hombre para integrarlo a un ideal cultural, esto significa educar a una persona para determinada actitud interna y externa en la vida.

Esta es una instrucción sacerdotal y se divide en seis tipos:

1. La educación se considera como una parte de las comunidades religiosas, se relaciona con el saber sagrado, predica y cura de almas, conocimiento a través de estudio de textos sagrados y por lo tanto normas de conducta.
2. Esta educación se refiere al tránsito de una forma única de interpretación de la norma hacia diversas interpretaciones posibles del contenido de las normas jurídicas derivadas de los orígenes religiosos.
3. Esta es una educación como un elemento que permite ocupar cargos. "Las posibilidades de ocupar cargos eran mayores para los que habían recibido una instrucción religiosa". (Weber,1981:616)
4. La educación caballeresca, se refiere específicamente al tránsito de la educación carismática hacia una educación formalmente estatal o eclesiástica. La educación eclesiástica tiende a una formación racional, en oposición a la educación caballeresca.
5. La educación hierocrática, se refiere a los procesos de la obediencia y la dominación de los componentes sagrados.
6. Se refiere a las diferencias de la educación según diversas concepciones de lo sagrado, en la educación judía por ejemplo la disciplina del pensamiento que de ello resulta, fomenta sin duda el carácter racional.



Veamos ahora dos tipos de educación, el primero es el caso de los Literatos Chinos como un ejemplo, en donde a Weber le interesa mostrar los resultados de una investigación sobre la formación de un cuadro administrativo para el ejercicio de la dominación que persiguen fines racionales orientados por la tradición.

“La educación literaria, resultado de un proceso de calificación para el ejercicio de cargos públicos, ha sido en China el criterio en el que descansa el prestigio social”. (Pérez,1996:55) Los Literatos Chinos no pertenecían a la nobleza sacerdotal, eran descendientes de familias feudales que habían adquirido una educación literaria, pero sobre todo un conocimiento de la escritura. Este grupo de status cumple con las características que Weber le asigna al hombre cultivado. En este sentido su prestigio no radicaba ni en la posesión de un carisma mágico, sino el de tener conocimiento de la escritura y de la literatura.

Weber señala que los Literatos Chinos y en general, la educación en China hay una ausencia en toda instrucción sobre el cálculo. La educación en China tenía ciertas características como por ejemplo; favorecer el interés por las prebendas y su estrecha vinculación con la escritura y ésta era laica, tener un carácter en parte ritualista y ceremonial y en parte tradicionalista y ético, además en las escuelas chinas no había el interés por la enseñanza de las matemáticas, ciencias naturales, geografía ni la gramática, en el caso de la filosofía esta se hallaba ligada a la escritura, no era dialéctica y siempre se orientó hacia problemas puramente prácticos.

Por lo tanto se puede destacar que este tipo de educación en los Literatos Chinos es un ejemplo de la combinatoria de los elementos típicos ideales, porque se trata de una educación orientada por la tradición y al mismo tiempo, organizada a través de procedimientos sumamente regulados de manera muy semejante a lo que caracteriza a las sociedades modernas, en el sentido de estar típicamente orientada por una racionalidad instrumental.

Por otro lado, este grupo representa un grupo de status cuyo contenido está inserto en la dominación tradicional. Este es un buen ejemplo, porque muestra las posibilidades de construcción y de aplicación de los tipos ideales para la investigación social.

El otro ejemplo del cual habla Weber, es el caso de Alemania como un sistema burocrático y científico en la sociedad moderna. Este tipo de educación difiere de los Literatos Chinos, porque estos persiguen fines racionales orientados por el cálculo instrumental. Weber menciona, que lo que caracteriza a la sociedad moderna y al capitalismo es la racionalidad burocrática. Este fenómeno de Burocracia existe en forma distinta en occidente, en cuanto a su organización social y de dominio, en occidente corresponde la aplicación del cálculo.

La actividad burocrática especializada presupone normalmente un concienzudo aprendizaje profesional en la sociedad capitalista moderna, tal calificación se orienta por la especialización, trátase de ciencias o profesiones y que hoy las escuelas y universidades orientan sus enseñanzas hacia ese rumbo (por lo cual esto no era enseñado en las escuelas de China), es fundamental el carácter objetivo, porque se funda en la aplicación de ciertas reglas lógicas para la construcción de explicaciones empíricamente demostrables, esto pretende por lo tanto, la construcción de juicios de hecho, distintos de los juicios de valor. Weber expone los objetivos que deben perseguir las universidades en la formación de profesionales.

“Las universidades no tienen por objeto enseñar doctrinas o puntos de vista hostiles o favorables al Estado. No son instituciones en cargadas de inculcar valores morales absolutos o fundamentales. Ellas analizan los hechos, las condiciones, las leyes, analizan los conceptos”. (Weber,1990:37)

Por lo tanto el científico trabaja por vocación, por pasión, por la verdad, por el trabajo. El científico trata de buscar la verdad, porque este es un juicio de valor, cuando se busca la verdad ya no es un juicio de valor sino es un juicio de hecho.

La universidad debe ser una institución en donde se busque la verdad y no ser partidarios de juicios de valor y la búsqueda de la verdad es conseguida sin que halla presiones políticas, se debe explicar objetivamente el juicio de valor y al momento en que se explica el juicio de valor, se convierte en un juicio de hecho. Por lo tanto observamos dos ejemplos de tipos

de educación, la instrucción de los literatos Chinos que son orientados por la tradición y el otro ejemplo es la universidad Alemana que es instruida por el cálculo.

### **TALCOTT PARSONS**

Después de la Segunda Guerra Mundial se habla de sociología de la educación, la sociología se convierte en una ciencia relevante y esta se consolida por interés práctico. En 1950 la sociología de la educación norteamericana era el funcionalismo estructural ofrecido por Talcott Parsons. El estructural – funcionalismo se preocupaba por la integración social basada en valores compartidos y realiza su análisis socialmente en términos de las acciones motivadas de los individuos. “Para Parsons, la educación constituye un medio para motivar a los individuos de modo que se conduzcan en formas apropiadas para mantener a la sociedad en estado de equilibrio”. (Karabel,1989:6)

Pero el concepto es difícil de aplicar en las sociedades desarrolladas especialmente en las industrializadas. Estas sociedades están dominadas por el cambio social y tanto el “consenso” como la “integración” no pueden ser concebidos más que en forma muy vaga con respecto a ellas. La sociología de la educación jugó un papel muy importante después de la Segunda Guerra Mundial, los países se preocupaban por sus sistemas educativos, con el fin de producir una corriente adecuada de científicos e ingenieros y ello incrementó el interés tradicional por “los recursos humanos”, esta preocupación por la preservación de los recursos humanos marcó la variedad particular de la teoría funcionalista más popular en la investigación educativa en los cincuenta.

Es así como Burton Clark, autor de la sociología de la educación en E.U. publicó en 1962 un libro de texto, en donde presentó una versión clara de lo que pretendía llamarse funcionalismo tecnológico, este sirvió para justificar el crecimiento educativo en el periodo de la posguerra, sin embargo la sociología proporcionó una racionalidad teórica convincente para la expansión y la diferenciación de la educación, no fue capaz de dar respuesta a las preguntas de carácter económico que tanto preocupaba a los planificadores.

Por lo cual Parsons, para elaborar su planteamiento retoma de Weber la idea de la acción social y de Malinovski la idea de función. Su trabajo central es el texto llamado “La estructura de la acción social”, publicado en 1937. En las primeras páginas de este libro, señala que sabe muy bien que su esfuerzo intelectual para elaborar un nuevo sistema de teoría abstracta forma parte de la intensa crisis social de su tiempo. Presenta la obra sugiriendo un dilema crítico. La sociedad occidental deposita una gran fe en la integridad del individuo y en su capacidad para el raciocinio, pero ambos objetos de esta fe tradicional ha sufrido un duro revés durante los acontecimientos de la entreguerra.

Este libro trasciende la teoría individualista produciendo un brillante esquema analítico. Parsons afirma claramente que desea elaborar una teoría de los elementos analíticos, es decir, una teoría que defina los elementos en forma abstracta, más que en relación con un periodo histórico específico o una situación empírica específica.

Después de la Segunda guerra Mundial, el libro surgió como un documento decisivo para la creación de una nueva tradición teórica, las condiciones que condujeron a la guerra provocaron una masiva migración de intelectuales europeos a los E.U., con esta migración se fundan departamentos de sociología en Harvard y Columbia, fue Parsons quien dominó Harvard después de la Segunda Guerra mundial.

El periodo de posguerra se extendió hasta la década de los sesenta. Los años de posguerra crearon la impresión de que la integridad del individuo estaba finalmente a buen resguardo y que la razón terminaría por prevalecer. Entre este ajetreado y confiado periodo de expansión democrática occidental, Parsons desarrolló su teoría sociológica madura que él denominó “Estructural – funcionalismo”. El intento de Parsons es como construir una gran teoría en el que se englobe todo el planteamiento.

En la fase inicial del estructural – funcionalismo, Parsons conoce a Freud y aprende un nuevo modo de teorizar la relación entre sujeto y objeto, a la cual Freud abordó en su teoría el superyó. En su teoría de la formación del superyó, Freud sugiere que la “catexia” (es un término técnico para el afecto o el amor), lleva a un actor a identificarse con el

objeto de su amor y que esta identificación lleva a la introyección o internalización del objeto por parte del actor. El niño incorpora a los padres mediante la catexia y se identifica con ellos, esta identificación hace que ciertos aspectos de la persona incorporada se introyecten en la personalidad del niño. Estas cualidades introyectadas son el origen del superyó .

Parsons toma esta teoría de la formación del superyó como explicación de la internalización de las normas. Parsons afirma que los niños “incorporan” los objetos externos desde el inicio de su vida. La identificación, la introyección y la internalización acontecen casi desde el nacimiento, asegurando que cada elemento de la personalidad sea social.

La reinterpretación de la introyección y la internalización realizada por Parsons, sugiere que la generalización de la influencia se debe considerar crucial no sólo para la construcción de la personalidad, sino para la formación de la sociedad.

Sin duda fue esta línea de pensamiento la que introdujo a Parsons a elaborar su modelo de los tres diferentes sistemas de acción (subsistemas): La personalidad, la sociedad y la cultura. Los sistemas de personalidad, los sistemas sociales y los sistemas culturales son dimensiones analíticas, no concretas.

- La personalidad, se refiere a las necesidades de la persona individual. Estas combinan necesidades orgánicas y emocionales y se organizan en una “identidad” individual a través del proceso de socialización, de la experiencia evolutiva del individuo con la sociedad. La personalidad es un nivel distinto de la vida social y connota la singularidad de la persona, Pero esta singularidad es el producto de un encuentro con la sociedad.
- El nivel del sistema social, es la interacción entre diversas personalidades o en términos más comunes, es la interdependencia de las personas. La interacción significa que hay más de una persona y toda vez que tenemos dos o más personas enfrentan el problema de la distribución de bienes. Este sistema está sujeto a las presiones de la escasez y la

organización , incluye una gama de instituciones y estructuras cuya función consiste en enfrentar la escasez y en brindar organización.

- Y por último hay un sistema cultural, este no alude a las necesidades de la gente ni a la naturaleza de las interacciones, sino a amplios patrones simbólicos de sentido y valor. Los patrones culturales informan las interacciones específicas. Este modelo trisistémico es el corazón de su temprana teoría funcional – estructuralista.

También Parsons cree, que el sistema social no se debe conceptualizar en términos de estructuras materiales o instituciones, sino como una complicada serie de “roles” sociales. “Los roles son nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de maneras específica”. (Alexander,1997:42)

Las estructuras materiales, instituciones y organizaciones de la sociedad cree Parsons no son significativas en si mismas sino por las clases de roles que brindan. Por ejemplo, que “profesor” es un rol real en el sistema social, asociado con obligaciones definidas. Tal rol, no es el simple producto de la personalidad ni la emanación automática de la cultura. Es un conjunto detallado de obligaciones para la interacción en el mundo real. En otras palabras forma parte del sistema social.

Según el modelo trisistémico de Parsons las necesidades de la personalidad tendrían que complementar en cierto grado los requerimientos del sistema social para un rol. Las consecuencias de roles se deben coordinar en los niveles de sociedad, personalidad y cultura. Los roles que asume una persona son ofrecidos por diversas partes del sistema social en diversos momentos. Los primeros roles son ofrecidos por la familia, los roles posteriores por grupos de amigos sobre los cuales la familia tiene poco control y por instituciones a menudo distanciadas tanto de la familia como de los grupos de amigos, instituciones como; la escuela y el gobierno.

Pero es preciso que estos diversos roles estén ordenados en una secuencia y cuidadosamente coordinados; en la medida en que se los experimente como contradictorios y abruptos, el individuo no podrá internalizarlos.

Es obvio que Parsons considera que el mundo social es muy complicado, pero sitúa su análisis de esta complejidad bajo la rúbrica de una simple pregunta que se volvió muy controvertida ¿Cómo se puede coordinar todo esto para que funcione a la perfección?. Con la idea de funcionamiento perfecto Parsons alude a la operación efectiva a la posibilidad de que la vida social esté en estado de perfecto equilibrio y cooperación, como un motor sin fricción. Parsons se vale de este equilibrio o armonía, como una pauta abstracta para juzgar los requerimientos de la sociedad.

Parsons sostenía que el concepto de equilibrio simplemente permite ver que “anduvo mal” cuando estudiamos una situación de conflicto empírico, él postulaba el equilibrio sólo como modelo abstracto. El modelo de una máquina sin fricción se puede usar por cierto para estudiar las resistencias y las eventuales roturas causadas por la fricción en el mundo real. La imagen de una interacción bipersonal perfectamente coordinada la “diada”, es de suma importancia en la obra intermedia de Parsons.

Parsons presta cierta atención a la naturaleza del desempeño de los roles, a los procesos empíricos de interacción e individualidad. Reconoce que la “contingencia”, es aquí de suma importancia, que toda interacción tiene un carácter en gran medida abierto e imprevisible. Esta contingencia abre nuevas fuentes de inestabilidad. Parsons insiste en que se puede hacer mucho durante el desarrollo de la interacción misma.

Los participantes realizan esfuerzos consistentes e inconsistentes para mantener un curso de interacción satisfactorio. Para analizar esta satisfacción, usan sanciones negativas y recompensas positivas con el propósito de acomodar a otras personas a sus propias necesidades. Toda interacción entre dos personas o entre una persona y un grupo o institución, involucra consistentes sanciones y recompensas.

Si existe una institucionalización perfecta, una complementariedad fundamental de expectativas y recursos, estas sanciones y recompensas mutuas permitirá el mantenimiento del equilibrio ante la contingencia.

“Por otra parte en la medida en que haya falta de complementariedad entre los recursos o expectativas, estas sanciones o recompensas continuas pueden conducir a un serio y perturbador conflicto social pues servirán para reforzar la conducta antiinstitucional”. (Alexander, 1997:47)

De este modelo de equilibrio, surge la teoría de Parsons acerca del desvío y el conflicto. El desvío se refiere a la posibilidad teórica de que las relaciones interpersonales se alejen del equilibrio. Parsons define el desvío como la disyunción entre las expectativas de los roles y las disposiciones, el desvío acontece cuando la interacción entre tú y otro, tratase de una persona, grupo o institución es insatisfactoria para una de ambas partes. Esta insatisfacción puede ser causada por problemas surgidos en cualquier nivel del proceso de institucionalización.

En esta fase intermedia, Parsons señala que los sistemas sociales involucran dos tipos de proceso; la asignación y la integración. Los procesos de la asignación distribuyen disponibilidades, personal y recompensas. Los procesos de integración mantienen bajo control estos procesos distributivos.

“La asignación se relaciona con la producción, la integración brinda a la producción un efecto de amortiguación y un marco. La asignación se concentra sobre los medios e inevitablemente crea conflicto, la integración se relaciona con los fines y con la interpenetración de los fines la cual según Parsons crea estabilidad”. (Alexander, 1997:50)

La asignación es importante para las sociedades a causa de la naturaleza intrínseca del nivel del sistema social. La interacción acontece en los sistemas sociales y la interacción significa que hay por lo menos dos personas involucradas.

Parsons sugiere que lo primero que se debe asignar son las disponibilidades, los medios para controlar la situación en sentido técnico, tales medio son escasos: alimentos, vestimentas, vivienda, transporte, comunicación, herramientas.



Todo ello se puede asignar mediante mecanismos institucionales. Parsons describe el dinero y el poder como los medios más generalizados de intercambio y control. El dinero y el poder tienen un “status” instrumental, son intrínsecamente escasos.

La asignación de disponibilidades depende de quien obtiene dinero y poder. Los procesos de asignación no son simplemente “materiales”, por ejemplo: una agencia colectiva puede distribuir dinero a cambio de la realización de servicios públicos, el poder se puede otorgar a las personas de acuerdo con cualidades particulares como la edad, la religión, la raza.

Ahora hay que usar las disponibilidades asignadas, hay que juntar a las personas con dichas disponibilidades, esto es lo que Parsons llama “asignación de personal”. Se trata de establecer reglas para los puestos que manejan las disponibilidades y de crear sistemas que permitan a las personas pasar sin fricciones de un puesto a otro. Aquí Parsons habla de educación, selección y designación. La educación es una fase temprana de la asignación de personal, al igual que con la asignación de disponibilidades hay que establecer reglas básicas para la asignación de personal.

Otra dimensión de la asignación descrita por Parsons, es la “recompensa”, es el elemento simbólico del prestigio. Toda actividad, rol y logro en las sociedades es evaluado en términos de prestigio, es por eso que el prestigio es asignado y que se recurre a criterios sistemáticos. El dinero puede ser un valioso instrumento para controlar la situación, aunque al mismo tiempo el “tener dinero” puede resultar prestigioso al margen de lo que compre. El dinero puede ser tanto un medio (disponibilidad) y como un fin (recompensa).

“En el sentido de Parsons, el prestigio es el elemento interno y voluntario que concilia o alienta a la gente de los procesos de asignación más objetivos relacionados con las disponibilidades y el personal”. (Alexander, 1997:52)

En la obra tardía de Parsons introduce una exposición más amplia y equilibrada del desarrollo occidental, al mismo tiempo, la obra revela una inclinación ideológica que exagera algunas de las tendencias reduccionistas.

Esta última teoría del cambio, intenta explicar como la individualidad se podía realizar sin sacrificar la “socialización”, el carácter colectivo de los individuos y las instituciones. La última teoría de Parsons sugiere que una acción sustancialmente racional puede derivar a partir de arreglos particulares de estructuras situacionales y a partir de pautas normativas particulares que regulen esta situación.

Esta teoría que surge después de 1950, es absolutamente diferente, Parsons enfatiza el aspecto positivo de la separación institucional, señalando que otorga a los individuos libertad, respecto del control externo y dictatorial, entiende que el cambio social modernizador acarrea una diferenciación creciente en cada esfera institucional. La familia, el trabajo, la ley, la educación, la religión, la vida intelectual, el gobierno, todos tienen creciente autonomía recíproca. Reconoce que hay problemas creados por dicha diferenciación, pero subraya sus importantes ventajas.

“En su obra tardía sobre el cambio, Parsons enfatiza que en una buena sociedad, la separación institucional no significa que cada esfera actúe por sí sola de manera antisocial, insiste en que el proceso de diferenciación produce nuevas formas de interdependencia mutua más amplia y a menudo más vinculante”.  
(Alexander,1997:69)

Pero la diferenciación según Parsons también tiene consecuencias morales, no sólo hay una creciente interpenetración institucional sino una inclusión moral. Ello ocurre porque una de las cosas más significativas que se vuelve más diferenciada y autónoma en el curso de la modernización es el criterio de pertenencia a una comunidad, la plena pertenencia a la comunidad se define en términos que son generales y humanísticos antes que específicos y particularistas. Cada vez se define más a las personas como miembros plenos de la comunidad simplemente porque son “individuos” competentes: no tienen que poseer “cualidades especiales” como la pertenencia a determinados grupos religiosos, raciales o familiares.

Así concibe Parsons la ciudadanía sociológica, está abierta a todos, quienes cumplen con ciertos requisitos mínimos de competencia. La diferenciación y la inclusión constituyen dos partes relevantes de la última teoría de Parsons acerca del cambio social. La generalización de valores es la tercera.

Los valores todavía son importantes; lo que ha cambiado es su naturaleza y su función. Estos valores sobre los cuales existe consenso se han vuelto muy generales y abstractos. Para que una sociedad sea democrática e individualista, tiene que haber según Parsons “generalización” pues no puede haber relación directa entre un valor y una actividad específica. Si existiera una relación directa, si los valores controlaran directamente la acción no habría margen para la diversidad, la racionalidad y el cambio.

Los valores generales permiten un consenso, pero no regulan los detalles de la vida cotidiana. Los tres procesos fundamentales que describe Parsons permiten que la sociedad moderna encarne a lo que él denomina “individualismo institucionalizado”. La sociedad diferenciada “inclusiva” de valores generalizados, es individualista en el sentido de que la iniciativa para la acción de sus unidades proviene en gran medida de las unidades mismas.

Las opciones están abiertas, el cambio social es continuo y la interpretación y el sentido de las situaciones emergentes es contingente. Por otro lado la comprensión de la asignación de personal, en los últimos escritos de Parsons, se concentra principalmente en la socialización.

“Recordemos que el proceso de socialización está involucrado tanto en la asignación como en la integración. En términos de asignación, tiene que producir el personal mejor formado para los empleados disponibles, en términos de integración tienen que operar de tal modo que las recompensas desiguales que inevitablemente resultan de la asignación eficiente sean aceptadas con ecuanimidad, es decir, quienes ocupan los roles que deben considerarlas coherentes con sus valores internalizados”. (Alexander, 1997:72)

La escuela es el punto intermedio entre la familia y el mundo ocupacional y así constituye el ámbito prototípicamente moderno de la socialización, tanto para la asignación como para la integración.

Parsons menciona que la socialización tiene éxito en la medida en que un alumno logra identificarse con los valores del docente e internalizarlos. Para que tal identificación sea posible y productiva, el rol del docente se debe definir de una manera que sea coherente con su posición mediadora. Por una parte la maestra se parece a la cabeza femenina de la familia y promueve valores familiares, al mismo tiempo debe encarnar los valores exigidos por el mundo ocupacional: abstracción, racionalidad, maestría, independencia y cooperación. El primer conjunto de valores facilita la identificación, el segundo dirige la identificación hacia el rol adulto.

El docente no sólo pide un desempeño intelectual efectivo, racional y maestría, sino también cooperación, la aceptación de la autoridad y la buena ciudadanía. El éxito de esta internalización depende en gran medida del grado de independencia que la familia haya inculcado al niño.

La amenaza crucial para la internalización de los valores escolares es el grupo de pares, que también presenta un refugio una vez que ha fracasado la internalización. Parsons cree que los grupos de pares constituyen una fuente inevitable de “tentación” en las sociedades modernas, el producto de la tensión entre el trabajo y la familia.

Por otra parte los grupos de pares son lugares para continuar el activismo y el logro, para demostrar aptitudes para la independencia y la cooperación. Al mismo tiempo los grupos de pares permiten que los niños y adolescentes hagan todo aquello de lo cual la escuela intenta apartarlos mediante la socialización.

“Estas son algunas de las presiones que erosionan la asignación efectiva de personal. También contribuyen, señala Parsons, a una ineficaz asignación de recompensas. Recordemos que en un principio la asignación de recompensas debe desempeñar un papel integrador al armonizar los resultados desiguales de la asignación de disponibilidades y personal”. (Alexander,1997:75)

En muchos sentidos la escuela es un vínculo perfecto para cumplir esta función porque distribuye el personal según el criterio que es también una recompensa muy buscada, estas recompensas son las calificaciones, las calificaciones altas constituyen el medio para

obtener una posición poderosa y grandes disponibilidades, pero también son recompensas simbólicas por desempeñarse de un modo culturalmente valorado, pues simbolizan un mérito universalista. El análisis de Parsons, acerca de la asignación de personal y de recompensas en la escuela demuestra tanto la complejidad teórica como la ambigüedad política y empírica de su obra tardía.

Después de 1950, Parsons hablaba de la sociedad moderna y la identificaba con el vigor y la estabilidad que veía en los E.U. que emergieron de la guerra como la sociedad industrial más democrática y estable del mundo. Es por eso que Parsons se establece en este país y habla de algunas de sus funciones en la sociedad americana.

Parsons reconoce que a medida que crece el joven americano una parte cada vez más importante de su socialización es realizada por una institución. "Aprenderá todos los valores que constituyen los fundamentos del sistema social americano y progresivamente va a entregarle las llaves principales de su entrada en el mundo adulto". (Parsons,1980:53)

Para el joven el profesor representa y prefigura los valores universales y racionales que parecen dirigir el mundo de las fábricas u oficinas. Así poco a poco se le va haciendo familiar un universo social sometido a la racionalidad igualitaria y a la competencia, la división de tareas y la jerarquía de competidores.

Pero personas señalan entonces que la educación en su éxito mismo, puede tener consecuencias peligrosas, por ejemplo: los grupos marginados y la delincuencia. No es posible evaluar el buen funcionamiento del sistema de enseñanza fundándose en los criterios exclusivos de la escuela.

El niño en edad escolar continúa viviendo, en el medio familiar siendo altamente dependiente tanto emocional como instrumentalmente de sus padres. Cuando se hace mayor se hace independiente, recibe el permiso de pasearse libremente sin ninguna supervisión paterna o escolar.

El niño va teniendo esta independencia mediante el grupo de iguales y estos tienen dos características sociológicas: la “asociación voluntaria” es la pertenencia adscrita del niño a la familia y a la clase escolar sobre las que no tiene control y la segunda es la rígida segregación por sexos de los grupos de iguales. Las funciones psicológicas de la asociación de iguales se hallan sugeridas por estas dos características. El grupo de iguales puede ser considerado como un campo para el ejercicio de la independencia. Por otra parte el grupo de iguales es un campo para la adquisición y exhibición de varios tipos de hazañas, en especial la hazaña física que puede convertirse en un logro atlético.

La segregación de los sexos de los grupos de iguales durante el periodo de latencia (preadolescencia), puede ser considerado como un proceso de identificación con el rol determinado por el sexo. “Al asociarse cada vez más con iguales del mismo sexo y a comprometerse a actividades reservadas a este sexo los niños refuerzan estrechamente sus lazos, oponiéndose al sexo opuesto”. (Parsons, 1980:54)

En la escuela el profesor se define institucionalmente como superior a todo alumno en el plano del conocimiento. La clase escolar tiende a dividirse en dos: primero la identificación con el profesor, el reconocimiento de su rol y la segunda la identificación con el grupo de iguales.

La primera etapa de socialización se desarrolla en la familia y luego en la escuela elemental, en donde la imagen que el niño se hace de su profesor sea una combinación de parecidos y diferencias con la que tiene de sus padres. Parsons menciona que es importante la comparación entre la clase elemental y la familia, esto es que el profesor sea normalmente una mujer.

En la mayor parte de los sistemas europeos los sexos se hallaban separados, un grupo era enseñado por un profesor de su mismo sexo, este es el caso de las escuelas privadas, parroquiales o laicas. En un sistema de educación mixto la profesora simboliza la continuidad del rol de la madre y la participación de estas ha aumentado considerablemente.

Por tanto Parsons menciona que la clase en la escuela elemental tiene cuatro condiciones fundamentales subyacentes al proceso:

1. Una emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia: La base de este apoyo se produce en casa y por los grupos de iguales.
2. Una interiorización de normas y de valores aprendidas únicamente en la familia.
3. Una diferenciación de la clase sobre la base, tanto del logro real como de una evaluación diferencial de este logro: Es una evaluación dividida del logro y conceder gratificaciones diferentes según los diferentes niveles del logro.
4. Una selección y atribución de sus recursos humanos al sistema de roles adultos: Se forma paulatinamente una nueva identificación, tiene una identidad más independiente y al mismo tiempo un "status" diferenciado.

Su "status" personal depende primero de la estructura formal de la clase y después en la no formal de los grupos de iguales. La evaluación del logro está dividida entre la familia y la escuela, que no proporcionan solamente valores sino que cumplen una función de integración para el sistema. Por último Parsons afirma:

"Hay que esperar que tanto el progreso del proceso educativo como la incitación a una creciente independencia aumente las tensiones de los grupos inferiores más marginados. No hay que afirmar que la delincuencia es un síntoma del fracaso general del proceso educativo".(Parsons,1980:60)

## CONCLUSIONES

Como se pudo observar dentro del pensamiento de Emile Durkheim , para entender a la educación se debe llevar a cabo un estudio científico de la moral y hay que estudiar a esta como una cosa.

Por el contrario Max Weber, estudia a la educación a partir de la sociología comprensiva para así entender los hechos sociales, a partir de esta sociología comprensiva se tenía que definir cual es el objeto de estudio y este es la acción social.

Es importante señalar las diferencias que tenían estos dos autores, por ejemplo: Durkheim creía que las Ciencias Sociales no podían estar separadas de las Ciencias Naturales porque para él los aspectos sociales forman parte de la misma naturaleza. Weber creía totalmente lo contrario, para él existía la posibilidad de separar las Ciencias Sociales de las Ciencias Naturales, porque la sociedad no se puede estudiar como parte de la naturaleza ( existe un margen que es la acción), debido a que los individuos tienen una intencionalidad de sus acciones con relación a otros.

Por esto Weber menciona que en las Ciencias Naturales hay leyes de funcionamiento y hay generalizaciones, en los seres humanos no se habla de leyes de funcionamiento y por lo tanto no se puede generalizar en las Ciencias Sociales porque un individuo no puede seguir leyes que le dicten el comportamiento que debe seguir, más bien en las Ciencias Sociales se hacen hipótesis. Durkheim también creía que el científico tiene la capacidad de ser objetivo, por el contrario Weber creía que el científico tiene la responsabilidad de ser objetivo y de analizar el objeto de estudio como algo externo.



Por otro lado Talcott Parsons, retoma del pensamiento de Weber la idea de la acción social y busca una contraposición con el empirismo y positivismo. Al igual que quería dar una explicación a todo el fenómeno social y su intento es como construir una gran teoría que englobe todo el planteamiento. Su teoría el estructural – funcionalismo se refiere a los actores sociales y se convierte en un instrumento para el desarrollo de los individuos, mantener una sociedad en equilibrio y una motivación en los individuos.

Por último Durkheim, dentro de su planteamiento quiere encontrar las leyes, Weber construye tipos ideales y Parsons retoma estos planteamientos para construir su teoría. Por lo tanto cada uno de estos pensadores se preocupó por incluir dentro de sus planteamientos sociológicos el tema de la educación y en gran medida se pudo observar este tema en tres perspectivas sociológicas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Lukes, Steven, 1987, "Teoría y Práctica de la educación" en **"Emile Durkheim su vida y obra"**, Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Durkheim, Emile (1973) , "La Educación Moral" en **"La Educación Moral"** Schapire, Buenos Aires, 1997.
- Durkheim, Emile, 1994, "La Educación su naturaleza y su función" en **"Educación y Sociología"**, Colofón, México.
- Pérez, Franco Lilia, 1996, **"La educación como una forma compleja de interacción social, Un acercamiento analítico desde la Sociología Comprensiva de Max Weber"**, Cuadernos Docentes. UAM-Azcapotzalco, México.
- Alexander, C. Jeffrey, 1997, **"Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial"**, Gedisa, Barcelona.
- Parsons, Talcott, 1980, "La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana", en Alain Grass **"Sociología de la educación"** Textos fundamentales. Narcea, Madrid..
- Karabel, J. Y Halsey, H., 1986, "La investigación educativa: una revisión e interpretación" en **"Poder e Ideología en Educación"**, Nueva York, Oxford University Press.

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



---

**Seminario IV:** Corrientes Teóricas II.

**Profesora:** María Lilia Pérez Franco

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“LA ETNOMETODOLOGÍA Y SU CAMPO DE ANÁLISIS EN LOS  
FENÓMENOS EDUCATIVOS”**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene la finalidad de explicar a la etnometodología como enfoque sociológico a través de cuatro apartados. En el primer apartado observaremos el falso dilema entre los enfoques analíticos denominados Macrosociales y Microsociales. El segundo apartado da cuenta a los antecedentes teóricos de la etnometodología y se retomarán a los autores, Max Weber y Alfred Schutz.

Dentro del tercer apartado se observará a la etnometodología, sus estrategias y campos de investigación, en donde explicaré cómo estudian al mundo social los etnometodólogos y qué es lo que estudian. Y por último se observará a la escuela como campo de investigación etnográfica, retomando el planteamiento de Peter Woods y su respectivo trabajo “La escuela por dentro”. De esta manera presentaré la corriente etnometodológica basándome en los apartados ya mencionados para dar una mejor exposición al tema.

## **EL FALSO DILEMA MACROSOCIAL Y MICROSOCIAL**

Es importante señalar, que la sociología trata de explicar el mundo social por medio de teorías sociológicas y es aquí en donde estas perspectivas se dividen: algunas se enfocan sólo a estudios macrosociales y otras a estudios microsociales.

Dentro de los estudios macrosociales sólo puede referirse a poblaciones, sistema, sociedad, contexto estructural, cultura, etc. Este enfoque no toma en cuenta el sentido común, implica la construcción cognitiva de los actores, no toma en cuenta el aquí y ahora, ignora los procesos implicados en su construcción y se desentiende de los desvíos provocados por las contingencias prácticas de la investigación. Podemos decir entonces que aquí se ubica el marxismo y el funcionalismo estructural, al igual que se ubican los teóricos: Talcott Parsons, Emile Durkheim, Karl Marx, entre otros.

Para el caso de los estudios microsociales puede referirse a fenómenos psicológicos, a individuos, acción, conducta, interacción, mundo de la vida, etc. La microsociología no utiliza como recursos los datos numéricos. Dentro de este enfoque se sitúan el interaccionismo simbólico, la fenomenología, la sociología existencial, la sociología conductista, la teoría del intercambio y la etnometodología, esta última se explicará con mayor detenimiento a lo largo del presente trabajo.

Se puede señalar entonces, que estos dos enfoques no operan por separado puesto que es necesario que exista una vinculación entre ellos y permiten que la investigación sociológica tenga un desarrollo, aunque sabemos que tienen diferentes niveles analíticos, tienen diferentes preguntas y hay que precisar los niveles que queremos estudiar estos dos enfoques son complementarios.

“Así, perspectivas sobre la interacción micro y macro que son aparentemente semejantes, son en realidad muy diferentes porque intentan integrar fenómenos sociales muy distintos. Como requisito fundamental, los teóricos que trabajan en los términos micro y macro deben definir claramente cada uno de ellos”. (Ritzer,1993:460)

Sabemos entonces que el enfoque micro tiene presente en su análisis al individuo y es preciso mencionar aquí al paradigma interpretativo en donde la interacción pasa a ser concebida como un proceso de interpretación, que según Coulon, permite a los actores comunicar y mantener activos sus intercambios, interpretando su lenguaje y sus actos. Es entonces que el paradigma interpretativo, interpreta el punto de vista del actor.

Por otro lado el enfoque macro tiene presente a la estructura y se encuentra aquí el paradigma normativo, éste es entendido como la regla que tiene que seguir el actor, este paradigma se caracteriza por dos ideas principales: “por un lado, que la interacción social está regida por un sistema de reglas; por otro lado la explicación sociológica, es en dicho paradigma, deductiva como lo es en ciencias naturales”. (Coulon,1995:27)

Es entonces que el paradigma interpretativo, se basa en la interpretación de la interacción y el investigador se ve obligado a ponerse en los zapatos del otro. En cambio el paradigma normativo considera que la interacción se basa por un sistema de reglas que el individuo debe seguir tal y como sucede en las ciencias naturales.

## ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA ETNOMETODOLOGÍA

Para poder entender el desarrollo de la etnometodología primero nos referimos a los planteamientos teóricos de Max Weber y su sociología comprensiva y el planteamiento de Alfred Schutz y su teoría de los motivos. El trabajo de Max Weber, es decir, su teoría de la acción social pretende ser desarrollada por Schutz con la teoría de los motivos.

Weber menciona que a partir de la sociología comprensiva se debe definir el objeto de estudio y éste es la acción social. Weber entiende que la acción social son las acciones que realizan los sujetos y que por lo tanto él la define como “acción donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos, está referida a la conducta de otros ...” (Weber,1981:5)

Por lo tanto la acción social explica las intenciones de la conducta. Es por eso que la sociología forma por su parte tipos ideales como instrumentos de análisis e identifica cuatro tipos de acción los cuales son:

1. **Acción racional con arreglo a fines**, es aquella en la que los actores antes de actuar calculan racionalmente los fines, medios, resultados y este calculo se hace con base en conocimiento empírico.
  2. **Acción racional con arreglo a valores**, hay calculo racional de fines y medios, pero el calculo se hace con base en creencias y valores del sujeto en cuestión.
  3. **Acción afectiva**, esta acción está determinada por estados afectivos actuales y sentimientos.
  4. **Acción tradicional**, está determinada por la costumbre.
- (Weber,1981:20)

La acción social radica en que lo importante es precisamente el acto mismo, o sea la conducta, la ejecución de la intencionalidad recíproca; mientras que la relación social sólo requiere de la probabilidad. Otra categoría de la sociología comprensiva es la tipología de las relaciones sociales, de las cuales Weber menciona tres:

1. **Comunidad**, este tipo de relación social se basa de la actitud en la acción social y se inspira en el sentimiento subjetivo, afectivo o tradicional, un ejemplo sería la familia. El acceso a la relación social es para todo el que desee participar y esté en condiciones de hacerlo.
2. **Sociedad**, este tipo de relación social cuya actitud en la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales con arreglo a fines o a valores. La sociedad de modo típico puede descansar en un pacto racional por declaraciones recíprocas. Este se refiere al hecho de que la participación es limitada, excluida o sometida a condiciones por el sentido de la acción.
3. **Asociación**, este tipo de relación social, se caracteriza por una regulación que limita hacia fuera por el mantenimiento de un orden garantizado por la conducta de determinados hombres. (Pérez,1996:26)

Después de observar el planteamiento teórico, Max Weber basó sus teorías en reflexiones sobre la acción social, en un ámbito demasiado objetivista, según Schutz, por que éste no propone fundamentos de tipo valorativo. Es por eso que Schutz (en la construcción del objetivo de las ciencias sociales), en su planteamiento parte de la dualidad entre objetivismo y subjetivismo.

La acción social tiene un referente empírico que es visto de manera diferente, por un lado la acción social se estudia como un hecho observable directo, con datos positivos y por el otro lado se estudian los motivos de la acción a través de datos contruidos por medio de la interpretación.



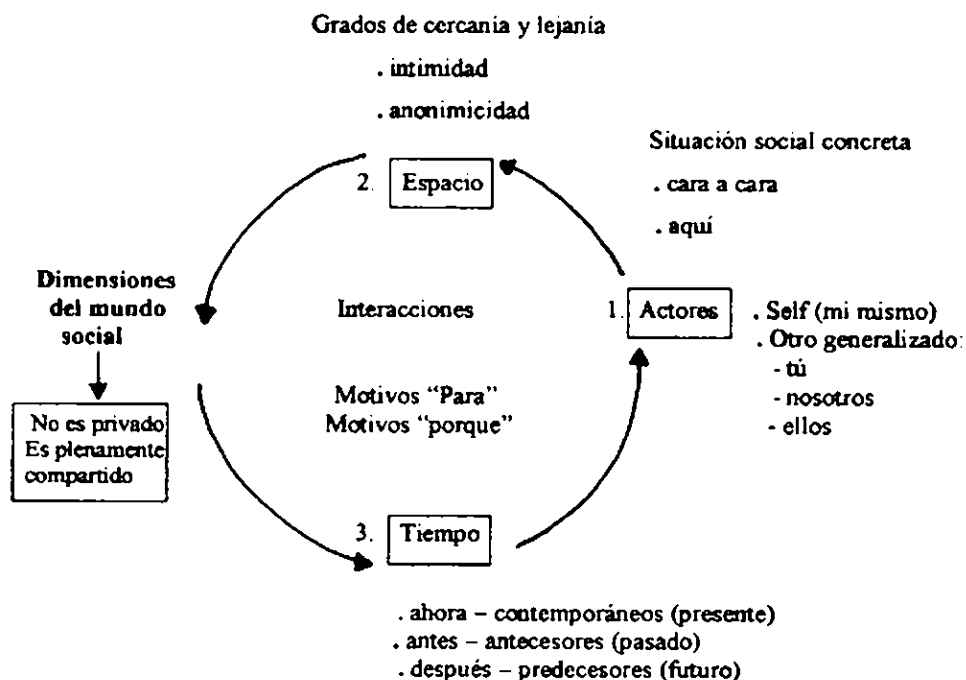
Para Schutz, la objetividad en la ciencia debe considerar la subjetividad. Los motivos para el autor son importantes, porque en la medida en que conocemos las razones que explican la acción de los actores nos damos cuenta que los individuos suelen desarrollar pautas habituales de acción e interacción en situaciones recurrentes y estas acciones habituales son la base para el desarrollo de la institucionalización.

Se puede observar que Max Weber está interesado en el estudio de la acción social y hace referencia a cuatro motivos que se explicaron más atrás (la acción racional con arreglo a: fines, valores, tradicional y afectiva). En cambio, el planteamiento de Schutz es diferente, él no sólo reconoce la lógica de la racionalidad que orienta, sino cómo se procede. Observemos entonces el planteamiento de Schutz.

Según Schutz, la teoría de los motivos, sirve para conocer objetivamente la subjetividad de la acción, plantea entonces dos motivos: el motivo “para”, se refiere a un proyecto o una planeación (futuro), el motivo “porque”, es la reflexión de lo presente y pasado. “El primero forma parte de la acción misma, mientras que el segundo exige una acto especial de reflexión”. (Schutz, 1964:24)

Por otro lado, Schutz habla de las dimensiones del mundo social, en donde primero están los actores en situaciones sociales y tienen conciencia de su experiencia, se reconoce “mi mismo” (Self) y reconoce la existencia de otros actores, “otro generalizado” éste se divide en: “tu”, donde la relación es cara a cara, “nosotros”, la relación es cara a cara en grupo y “ellos”, aquí no hay relación cara a cara. Esta primera dimensión la conforman los actores. En la segunda dimensión se ubica el espacio, aquí encontramos cercanía o lejanía en las interacciones, donde la relación con los otros puede ser de anonimidad y cercanía donde la relación puede ser de intimidad.

La tercera dimensión es el tiempo, en donde se encuentra el ahora (contemporáneos), aquellos con los que vivimos directa o indirectamente en el tiempo presente, el antes (antecesores), aquellos que vivieron antes que yo y el después (predecesores), aquellos que estarán después de mí, es el tiempo futuro. Después de esta explicación se puede observar sin dificultad el siguiente esquema.



En la teoría de los motivos de Alfred Schutz, el análisis opera a través de la construcción de tipos ideales que tiene su base en el conocimiento del mundo social, la construcción misma del tipo ideal es el método que se tiene que construir con elementos específicos.

Por lo tanto para estudiar el mundo social de una manera objetiva, Schutz hace mención de cuatro postulados básicos de objetividad de las ciencias sociales a saber:

“El primer punto para estudiar al mundo social, es el que el observador científico debe elegir el esquema de referencia adecuado al problema que le interesa, este se llama el postulado de “significatividad”, segundo, después debe examinar sus límites y posibilidades para llevar a cabo la investigación y analizar si está a su alcance, este es el postulado de “adecuación”, tercero, el investigador tiene que

hacer que sus términos sean compatibles y coherentes entre sí, esto es, que sus preguntas sean coherentes con su marco de referencia, para que no caiga en contradicciones internas, esto es a lo que el autor llama el postulado de “coherencia lógica” y por último, Schutz menciona que una vez aceptado, es decir, una vez que haya definido su marco de referencia, se debe atener a él, porque ahí estaba su pregunta o el problema que le interesaba saber, este es entonces el postulado de “compatibilidad”, es decir, que el sistema de tipos ideales deba contener supuestos totalmente verificables que deben ser absolutamente compatibles con la totalidad del conocimiento científico”. (Schutz,1964:30)

Lo que Schutz remarca es que, para una teoría de la acción el punto de vista subjetivo debe ser mantenido en todo su vigor, ya que de lo contrario tal teoría pierde su crecimiento básico:

“el elemento que remite al mundo de la vida y la experiencia cotidiana. Mantener el punto de vista subjetivo es la garantía única, pero suficiente, de que el mundo de la realidad social no será reemplazado por un mundo ficticio e inexistente construido por el observador científico”. (Schutz,1964:21)

Retomando estos planteamientos teóricos, podemos observar que la etnometodología es una manera distinta de producir conocimiento, su objeto de estudio son situaciones sociales concretas.

“La etnometodología se convierte en el estudio de los etnométodos que utilizan cotidianamente los actores, que les permite vivir juntos, incluyendo sus conflictos y que rigen las relaciones sociales que mantienen” (Coulon,1987:56). Observemos el planteamiento etnometodológico más detalladamente.

## **LA ETNOMETODOLOGÍA, SUS ESTRATEGIAS Y CAMPOS DE INVESTIGACIÓN**

La etnometodología es una búsqueda empírica de los métodos empleados por los individuos que realizan sus acciones de todos los días, tales como: comunicarse, cuando razonan o cuando toman decisiones, etc. Analiza los procedimientos que los individuos llevan a cabo en términos de las diferentes operaciones que emprenden en su vida cotidiana.

Harold Garfinkel es el fundador de esta nueva corriente a la cual llama "razonamiento sociológico práctico". Lo que se destaca de esta corriente, es que no se preocupó por tener una teoría, sino que se constituye por el estudio de situaciones sociales concretas con base en la observación. Además los etnometodólogos dependen del lenguaje para entender la interacción de los individuos.

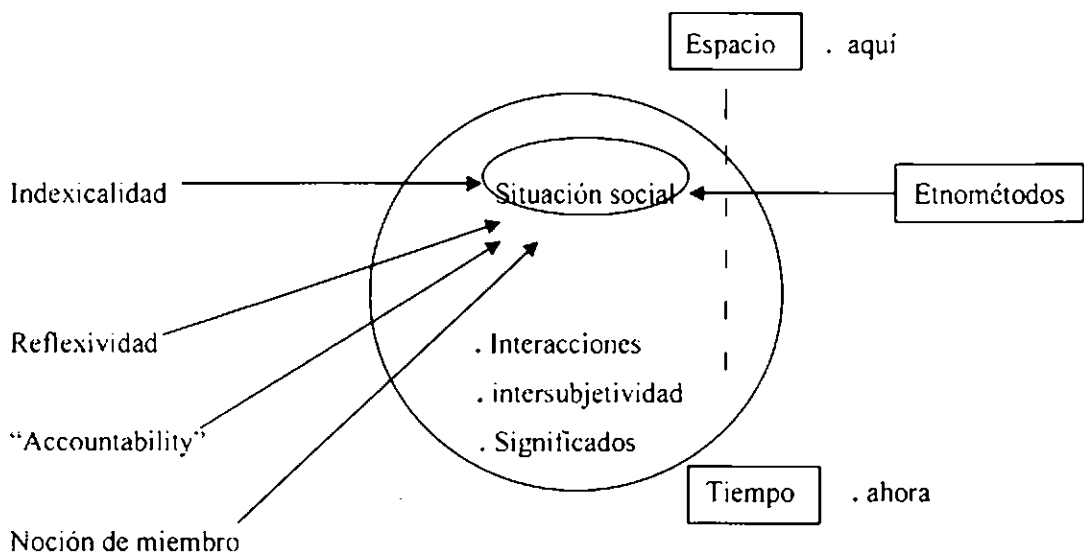
El estudio de Garfinkel es por medio de las actividades prácticas y el razonamiento sociológico práctico, con objetos de estudio empírico. Por lo tanto la situación social para los etnometodólogos, es espontánea, es natural, es práctica, es la vida de todos los días. Así, la etnometodología se centra en lo que hace el individuo, sin embargo encontramos que son cuatro los principales conceptos que ha desarrollado la etnometodología que nos permite estudiar una situación social: Indexicalidad, Reflexividad, "Accountability" y Noción de miembro.

El primer concepto, Indexicalidad, se refiere al lenguaje y a través de este hay interacciones. Las circunstancias que rodean a una palabra tendrá un significado diferente en cada lugar. La Reflexividad, es una de las primeras condiciones para estudiar el mundo social, pues ésta designa las prácticas que describen y constituyen un cuadro social y que además es la conciencia del actor de que participa y la posición que tiene.

El tercer concepto, la "Accountability", significa responsabilidad, dar cuenta de tus actos, ésta debe ser reflexiva y racional. Debe ser reflexiva en el sentido que describe una actividad y sus características; es racional porque, según Garfinkel, subraya que se produce

metódicamente en situaciones y que las actividades son inteligibles, pueden ser descritas y evaluadas bajo ese aspecto de racionalidad. Por último La Noción de Miembro, no es sólo la afiliación a un grupo o a una institución, sino que se requiere del manejo del lenguaje natural, no se refiere a una persona sino que más bien se refiere al manejo del lenguaje común. “Es una persona dotada de un conjunto de procedimientos, de métodos, de actividades que la hacen capaz de inventar dispositivos de adaptación para dar sentido al mundo que lo rodea”. (Coulon,1987:51)

Por lo tanto, la noción de miembro quiere decir que se participa en una situación social concreta de manera práctica, es decir operativa. Con estos cuatro conceptos, los etnometodólogos intentan comprender la situación social que es entendida como una conducta socialmente organizada en un “aquí y ahora” y sólo puede ser comprendida en un espacio y en un tiempo específico, tal y como se observa en el siguiente esquema.



Estos cuatro conceptos tienen relación entre sí y son simultáneos en la operación cotidiana; a partir de ellos la etnometodología pretende captar y explicar, el funcionamiento de la sociedad a través de la observación detallada de las interacciones sociales en situaciones concretas.

Por otro lado, las estrategias que utiliza la etnometodología surgen de la crítica a los métodos de la sociología tradicional, se señala que utilizan la “indiferencia etnometodológica”, esta indiferencia es hacia los procedimientos normativos de la denominada sociología profesional. Otra estrategia básica que utiliza la etnometodología es la “provocación experimental”, ésta consiste en perturbar las rutinas cotidianas con la finalidad de hacer visible el proceso de interiorización de normas sociales, es decir, que se provocan las situaciones en donde los individuos se vean involucrados, como por ejemplo; una cámara escondida, la simulación de un robo, esto es un comportamiento provocado en público.

Otro método utilizado por esta corriente, es el “tracking”, éste es uno de los conceptos que H. Zimmerman adoptó, es uno de los rasgos de observación participativa el cual radica en ponerse en el lugar del otro, éste es un seguimiento cercano de los actores en sus procesos de interacción. Por medio de éste seguimiento cercano se comprende a los otros.

Finalmente la “etnografía”, es otro de los métodos utilizados por la etnometodología. Los etnometodólogos toman una herramienta más de la etnografía, que ésta significa **descripción** detallada de la situación social concreta, en la observación del terreno, la observación de los actores en situación. Este método es utilizado en el campo de la educación y se explicará más adelante. Por lo tanto y mediante este planteamiento sociológico se puede aplicar a los campos de desarrollo de la investigación etnometodológica.

El trabajo de campo que ha desarrollado la etnometodología, se ha sumergido en problemas sociales tales como: la educación, el sistema judicial, las prácticas médicas, la investigación científica y la delincuencia juvenil.

En cuanto a la educación, se ha investigado sobre las interacciones en los grupos y la práctica de test, exámenes y el consejo de orientación. En el sistema judicial, los etnometodólogos hicieron algunas grabaciones a los jurados para observar la interpretación

que el juez hace y éstas se fundan en interpretaciones objetivas, al igual que también se investigaron los tribunales, las prisiones y las prácticas policiales.

En las prácticas médicas, la vida de un hospital es muy compleja por las categorizaciones formales e informales de los pacientes en las prácticas de diagnóstico, de cuidados, de responsabilidad, etc. En un hospital está la gestión de la vida y la muerte y sobre todo el error o la negligencia médica.

Con la investigación científica, los etnometodólogos se interesaron por las actividades de laboratorio de la investigación científica. Describen que la investigación científica es un procedimiento que sigue un mundo de competencias, de obstrucción en el camino, hay conflictos entre quien fue el descubridor y los odios entre los científicos.

Finalmente, el trabajo de la delincuencia juvenil tiene como objetivo mostrar como la policía, los jueces, los tribunales y los investigadores transforman las acciones de los jóvenes en documentos que son utilizados para culparlos como delincuentes ilegales, peligrosos o incluso sospechosos y los etnometodólogos investigan sobre este fenómeno.

Por lo tanto los etnometodólogos se fijan sólo en las actividades interaccionales que constituyen los hechos sociales y estas son realizaciones prácticas. Los campos de la etnometodología se dan en contextos institucionalizados y hacen visibles los problemas sociales que no habían sido observados antes o tal vez no sospechaban de su existencia. Hasta aquí, hemos observado el planteamiento de la etnometodología, observemos entonces el método etnográfico que utiliza para estudiar a la escuela como espacio de interacciones sociales.

## **LA ESCUELA COMO CAMPO DE INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA**

La etnometodología se mete al campo de la educación y quiere mostrar el tema de la desigualdad en el momento en que se está dando, éste es un estudio diferente a otros, como los de la sociología de la reproducción, pero haciendo hincapié al nacimiento de la etnometodología de la educación, durante los años sesenta, Coulon remarca, que en ese tiempo se conocían los trabajos de Cicourel (discípulo de Garfinkel) y Kitsuse, como una primera generación

Estos autores estudiaron el tema: Movilidad social por competición y por padrinazgo. En la primera se constituye un sistema en el que la categoría de élite se obtiene al precio de los esfuerzos personales de los aspirantes para conseguir su objetivo por ejemplo: los exámenes periódicos. En el segundo las élites son reclutadas por otras ya establecidas, ésta no se conquista, sino que es otorgada.

Por otro lado, en los años setenta surge una segunda generación en donde se conoce la obra de H. Mehan, éste autor aborda algunos temas como: Interacciones y aprendizaje, clasificación escolar y clases sociales, y las diferencias culturales.

En el primer caso Mc Dermott analiza hasta que punto las interacciones en la clase favorecen el proceso de aprendizaje o frenan. “Según Mc Dermott, la relaciones de confianza mutua son necesarias para un buen funcionamiento de las clases”.(Coulon,1995:13)

En cuanto a la clasificación escolar y clases sociales, Coulon menciona, que la división de los alumnos en grupos de nivel no es imparcial. Mehan se centró en las interacciones que tienen como marco, el espacio de la clase para mostrar que allí se desarrolla una gran cantidad de actividades de forma simultánea. El último tema, las diferencias culturales, los investigadores quieren saber si las interacciones en la clase difieren en función de la cultura del educador, detectan un gran número de diferencias, por ejemplo; la organización del tiempo, la duración de ciertas actividades, el ritmo del profesor.



Los estudios etnometodológicos en el campo de la educación, describen lo que hacen los actores en el sistema educativo y no sólo se refieren a educadores y alumnos, sino también se refieren a los padres y los directivos, que originan esos fenómenos: "las normas sobre las que descansa la institución escolar, especialmente la selección y la exclusión no responden a un orden diabólico oculto, sino que son los participantes en el acto educativo quienes día a día, las van creando" (Colulun,1995:113)

Se puede observar entonces que la etnometodología muestra de una manera diferente el estudio que hace para observar a la escuela y para observarla utiliza como herramienta a la etnografía, ésta es un método de construcción de información, en donde observaremos el trabajo de Peter Woods, que con el método etnográfico realiza un esfuerzo explicativo poniendo gran énfasis en la descripción para identificar el aquí y ahora de una situación donde está en juego la interacción.

Lo que encontramos en Woods, es sobretodo información empírica y con esta experiencia él intenta un desarrollo teórico. La investigación educativa tiene que ver con que los investigadores son externos de la situación social del maestro, por eso Woods menciona, que es necesario que el maestro se involucre más en la investigación porque está sumergido en el contexto de trabajo en donde se puede ubicar a la escuela y ésta incluye actores, alumnos, directivos, padres de familia y en este contexto la preocupación es que la escuela parece un mundo cerrado.

El papel de la etnografía consiste en hacer de la labor del maestro, una labor reflexiva. Poder situarse como observador y no sólo actuar dentro del grupo. Se trata de que el investigador sea holístico en su observación, es necesario conocer el contexto para contemplar nuestra interpretación en una mayor exigencia.

El maestro puede realizar un plan contemplando la reglas, programas a cumplir, pero al mismo tiempo puede definir objetivos de lo que pretende estudiar, es por eso que Peter Woods, en su obra “La escuela por dentro”, propone que en la investigación debe haber una construcción de información por medio de tres métodos a saber: la observación, las entrevistas y los materiales escritos.

En cuanto a la “**observación**”, esta es participativa o no participativa. La primera es el método más utilizado por los etnógrafos, en donde la gente está enterada de que el investigador esta ahí observándolos, éste es el método más importante de la etnografía porque permite el acceso a todas las actividades del grupo, de manera que es posible la observación desde una menor distancia. Aquí Peter Woods remarca que los maestros están en una excelente situación porque ellos desempeñan el papel de maestros y de observadores participantes. Pero esto no sólo es una ventaja sino que también tiene peligros. “El mayor peligro inicial, estriba en que los marcos interpretativos desarrollados durante años de actividad docente impongan la modalidad en que percibimos la experiencia ajenas, en lugar de convertirnos nosotros mismos en material de valoración”. (Woods,1986:50)

En cambio, en la observación no participativa el investigador puede estar oculto, pero si la gente se da cuenta de que está siendo observada ya no actúa de manera natural. En este caso el investigador sólo desempeña el papel de investigador. El investigador adopta la técnica de la “mosca parada en la pared”, para observar las cosas tal y como suceden, en su forma natural y para observar esto el investigador hace la menor interferencia posible de su presencia. Lo importante en la observación ( participativa o no participativa), es hacer notas de campo, las cuales pueden servir para ordenar lo que se está observando.

En la elaboración y aplicación de las “**entrevistas**”, Woods menciona tres atributos: la confianza, la curiosidad y la naturalidad. El autor menciona que al realizar una entrevista se debe de establecer un sentimiento de confianza puesto que la persona entrevistada va ha confiar algunos de sus más íntimos secretos. En cuanto al segundo atributo, la curiosidad, es un requisito para los investigadores porque es el deseo de saber, de conocer las opiniones

y las percepciones que las personas tienen y es importante que el investigador tenga un motivo por el cual quiera saber. El último atributo que Woods menciona es la espontaneidad, en donde más natural es el entrevistador mayor es la posibilidad de su éxito, el entrevistador que es más natural o espontáneo establece el vínculo de persona a persona. La entrevista es una técnica en donde se le da gran importancia al lenguaje, lo que se dice y cómo se dice. Woods remarca que éstos elementos se deben tomar mucho en cuenta al hacer una entrevista.

En los “**materiales escritos**” Woods identifica tres tipos:

1. **Documentos oficiales**, éstos sirven para recoger información en muestras amplias. “Incluyen registros, horarios, actas de reuniones, planificaciones, documentos confidenciales sobre alumnos, manuales escolares, grabaciones escolares, etc.” (Woods,1986:105)
2. **Documentos personales**, sirven como punto de partida para el uso de métodos más cualitativos. “Entre éstos se encuentran los diarios, ejercicios de escritura creativa, el cuaderno borrador de los alumnos, cartas y notas personales”. (Woods,1986:113)
3. **Cuestionarios**, son un medio de recogida de información, sirve como puente estratégico hacia datos más cualitativos.

Peter Woods nos dice cómo podemos trabajar la información que se recopiló por medio de la observación, las entrevistas, los materiales escritos, a partir de los siguientes puntos que él propone: Ordenamiento especulativo, clasificación y categorización, formación de conceptos y en este punto se elegirá trabajar con modelos o con tipologías, para finalmente producir el informe.

1. **Ordenamiento especulativo**, se refiere a una reflexión tentativa que tiene lugar a que se está recopilando los datos.
2. **Clasificación y categorización**, se va ha ir sistematizando de acuerdo a lo que se ha planteado. “El objetivo es dar al material una forma que conduzca a tener fines y esto significa ordenar los datos de una manera coherente, compleja, lógica y sucinta”.(Woods,1986:139) Se debe clasificar de acuerdo con conceptos y categorías.

3. **Formación de conceptos**, se van interpretando diversas situaciones y dependiendo del contexto se podrán formular conceptos. Los conceptos, son las ideas que tienen un alcance general. Esto es que, en una actitud reflexiva se van interpretando diversas situaciones y dependiendo del contexto se podrán formular conceptos. El investigador tendrá que hacer algunas lecturas preliminares para obtener una visión del campo y de los enfoques que se han realizado y deberá tomarlos en cuenta, al mismo tiempo que se aprovecha de los conocimientos generales del campo y contribuye también a aumentarlos.
4. **Modelo**, su finalidad es representar en una escala reducida los componentes esenciales de procesos muy complicados, susceptibles de una rápida captación. Según Woods, se debe construir sobre la base de nuestros datos. A veces los vínculos entre las partes son evidentes, pero a veces están muy ocultos y no se dispone del material suficiente, por lo tanto siempre se debe tener lo necesario para mantener las cosas unidas y fijar para lograr realizar nuestros modelos.
5. **Tipologías**, La construcción de tipologías proporciona una base de comparación y construcción teórica. La tipología clasifica y compara. Un método consiste en formular una tipología acorde con ciertos conceptos y principios, tomados de muchas fuentes, además las tipologías se confeccionan sobre la base de un concepto y datos engendrados en un estudio único.
6. **Teoría**, ésta es la clasificación y categorización de los datos, desde el primer momento al levantar la información, se va teniendo cierta percepción de la manera de actuar de los individuos. Éstas dan interpretación que pasa del dato específico a una abstracción, a un esfuerzo de generalización, que cumple con reglas lógicas. Las categorías son hasta cierta medida un alejamiento del dato, es pasar a algo más general, nos orienta hacia la teoría.

“Las categorías y sus propiedades se anotan y se “saturan”. Los conceptos surgen del campo son controlados a la luz de datos ulteriores se los compara con otro material, se los refuerza o tal vez se los formula nuevamente de otra manera. En el proceso de investigación se construyen modelos de sistemas y poco a poco va tomando cuerpo una teoría.” (Woods,1986:161)

## CONCLUSIONES

El mundo social, para los etnometodólogos son los aspectos operantes de los procesos de interacción. Como observamos el centro de atención de los etnometodólogos son las situaciones sociales concretas, en donde la situación involucra interacciones e intersubjetividad, que están cruzadas por el tiempo que define una ahora y por el espacio un aquí, plantea la existencia de acciones humanas que están llenas de significados y motivos que hacen posible la comprensión de sus significados y generando la situación social. Dentro de la situación social se tienen grados de vinculación y estos son, mi mismo (Self) y otro generalizado: tu, ellos, nosotros.

Para los etnometodólogos el mundo social es el de la vida cotidiana, que es vivida por personas que no tienen a priori un interés teórico para la construcción del mundo, que es intersubjetivo, un mundo de rutinas en el que los actos de la vida cotidiana son realizados, es natural, es espontáneo, es práctico, es la vida de todos los días.

Lo que se puede destacar del enfoque etnometodológico es el alcance que ha tenido en cuanto a una perspectiva de búsqueda y ha hecho un esfuerzo explicativo de la acción social, a pesar de sus limitados avances, permite ir más allá del dato estadístico a un enfoque más cualitativo del mundo social.

Por lo tanto la etnometodología es una corriente diferente porque los objetivos que persigue están desprovistos de contenido teórico y por lo que se observa puede ser una herramienta que el sociólogo puede utilizar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Coulon, Alain, 1995, “Etnometodología y Educación”, Pados, España.
- Coulon, Alain, 1987, “La etnometodología”, Catedra, París, Francia.
- Pérez, Lilia, 1996 “La educación como una forma compleja de interacción Social. Un acercamiento analítico desde la Sociología Comprensiva de Max Weber”, Cuadernos Docentes. UAM-Azcapotzalco, México.
- Ritzer, George, 1993, “Teoría Sociológica” Contemporánea, Mc Graw-Hill, España.
- Schutz, Alfred, 1964, “Estudios sobre teoría social”, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Weber, Max, 1981, “Economía y Sociedad”, F.C.E., México.
- Woods, Peter, 1986, “La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa”, Paidós, Barcelona.

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



---

**Seminario V:** Corrientes Teóricas III. Teorías de la reproducción

**Profesor:** Miguel Angel Casillas Alvarado

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“LA ESCUELA Y LA REPRODUCCIÓN SOCIAL: DOS ENFOQUES”**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene la finalidad de explicar cómo la escuela contribuye con la reproducción social desde dos enfoques. El primer enfoque es el economicista que parte de dos perspectivas. La primera se basa principalmente en los planteamientos teóricos de Christian Baudelot y Roger Establet los cuales explican que las clases sociales están destinadas a transitar por dos vías que la escuela marca. La segunda perspectiva es el planteamiento de Louis Althusser el cual desarrolla a partir de la idea de que la escuela es un aparato ideológico del Estado.

El segundo enfoque es el culturalista, en donde se observará el planteamiento de Pierre Bourdieu, el cual no sólo atiende las cuestiones económicas para explicar el éxito o el fracaso escolar, sino que toma en cuenta la cuestión cultural de los individuos en este proceso. De esta manera, presentaré el análisis del éxito o el fracaso escolar desde estas dos perspectivas teóricas.



## **ENFOQUE ECONOMICISTA**

Dentro del enfoque económico la escuela es vista desde la perspectiva de Althusser, y sus discípulos Baudelot y Establet, como un espacio que moldea a los individuos desiguales para el mercado laboral desde sus condiciones sociales.

### **Las dos redes.**

Siguiendo con la lógica de Baudelot y Establet (1975) , esto es, por un lado la escuela contribuye con la formación de la fuerza de trabajo (mano de obra calificada), que está reservada a los hijos del proletariado, en donde aprenden el trabajo manual y en donde recibirán ordenes , esta es la red denominada PP (Primaria Profesional), que está orientada a la terminación de los estudios; por el otro lado la red SS (Secundaria Superior), que es la formación del trabajo intelectual que está destinado a los hijos de la burguesía, éstos darán ordenes y sus estudios tienen continuidad.

La escuela primaria es la que decide la orientación de los individuos hacia una red u otra. Cabe mencionar también que la escuela primaria es para todos, pero no todos los individuos que ingresan a ella son iguales económicamente. Se puede constatar que el éxito o el fracaso de los niños se debe a sus condiciones económicas, esto es, que no se puede estudiar sin tener los instrumentos necesarios para hacerlo. Es por eso que los niños de la clase burguesa tienen más éxito en la escuela, porque tienen las condiciones materiales necesarias. No hay que olvidar que esta es la perspectiva económica y que estas dos redes son vías que condicionan el destino social, la posición social estará marcada por el tipo de escuela en la que se estudie.

## **Aparatos del Estado.**

Althusser (1968) menciona que el Estado, sólo tiene sentido en función del poder, toda lucha política de clases gira en torno al Estado, en torno a la conquista, es decir, a la toma y a la conservación del poder del estado por una clase determinada o por una alianza de clases o de fracciones de clases. Remarca que ésta precisión nos obliga a distinguir por una parte el poder del Estado, objetivo de lucha política de clases y el aparato del Estado por otra.

Se puede distinguir que el aparato del Estado tiene dos cuerpos a saber: el primero es el cuerpo de las instituciones que representan el aparato represivo del Estado y el segundo es el cuerpo de las instituciones que representan los aparatos ideológicos del Estado, por lo tanto esto dos cuerpos se definen de la siguiente manera.

### **- Aparatos Represivos del Estado.**

El adjetivo “represivo”, se refiere y como su nombre lo dice, a que este aparato del Estado funciona mediante la violencia. Estos abarcan el gobierno, la administración, el ejército, los policías, los tribunales, las prisiones, etc. Por lo cual estos generan miedo y funcionan de modo represivo ,entendiendo ésta como, represión física.

### **- Aparatos Ideológicos del Estado.**

Estos funcionan de manera ideológica, generan una falsa conciencia que hacen creer que la dominación es algo natural, es por esto que la escuela se ubica como un aparato ideológico. Althusser (1968), hace mención que el aparato ideológico del estado que ha quedado en posición dominante en las formaciones capitalistas maduras es el aparato ideológico escolar.

La escuela se concibe como un aparato ideológico quien recibe a los niños de todas las clases sociales, y se les enseñan saberes prácticos, pero después de algún tiempo una porción cae en la producción como trabajadores, y otra porción continúa estudiando para obtener el cargo de empleados funcionarios, pequeños burgueses de todas las clases. Es por esto que Althusser concibe a la escuela como un aparato ideológico del Estado, la cual se hará cargo de reproducir a las clases antagónicas en dos polos opuestos y les determina el tipo de ocupación, es decir para que tipo de trabajo se está formado.

### **ENFOQUE CULTURALISTA**

La escuela dentro del enfoque cultural visto desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, difiere del enfoque económico, primero, Bourdieu plantea que la escuela no es un aparato ideológico sino que es un campo, esto es, que en la escuela predomina una especie de capital, este es el capital cultural que determina el éxito o el fracaso escolar, en cambio, el aparato ideológico lo define como “máquinas infernales”, que obligarían a los individuos a comportamientos programados. “Un campo se vuelve aparato cuando los dominantes tienen los medios para anular la resistencia y las relaciones de los dominados”. (Bourdieu,1990:45) Es entonces que el enfoque cultural observa el éxito o el fracaso de los individuos no sólo por el nivel económico que tienen las clases antagonistas, sino desde la perspectiva de su origen social, su capital cultural y su habitus. Observa que la escuela contribuye con la reproducción por medio de la violencia simbólica.

Analicemos entonces de forma separada los conceptos que Pierre Bourdieu utiliza, para después comparar el enfoque cultural y el enfoque económico en las conclusiones del presente ensayo.

## **Campos**

Bourdieu (1995), define este concepto como una red o configuración de relaciones objetivas, entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes. Los campos son espacios de juego históricamente constituidos como instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias. Menciona que un campo se define, definiendo lo que está en juego y los intereses específicos, es necesario que haya algo en juego y que por supuesto gente dispuesta a jugar, que esté dotada de los habitus que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes del juego de lo que está en juego.

La estructura de un campo señala Bourdieu (1995), es un estado de la distribución en un momento dado del tiempo, del capital específico que allí está en juego se trata de un capital que ha sido acumulado en el curso de luchas anteriores y que orienta las estrategias de los agentes que están comprometidos en el campo.

Por lo tanto existen diferentes tipos de campos como por ejemplo, el campo económico, el campo científico, el campo religioso, etc. Además Bourdieu (1995), señala que en un campo determinado constituye un campo de luchas destinadas a conservar o a transformar ese campo de fuerzas, es decir, es la propia estructura del campo, en cuanto sistema de diferencias lo que está en juego.

Bourdieu (1995), remarca además que el hablar de luchas permanentes, de acumulación de capital, de estados de las relaciones de fuerza, etc., dice que estamos considerando a los campos en su aspecto dinámico y rescatando la dimensión histórica de estos. En los campos se producen constantes definiciones y redefiniciones de las relaciones de fuerza entre los agentes y las instituciones comprometidos en el juego. Así también se definen los límites de cada campo y sus relaciones con los demás campos.

## Capital

Un concepto relacionado con el campo es el capital, a partir de este concepto los campos se diferencian. El capital se define según Bourdieu (1995 ), como un conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten, se pierden. Remarca que los campos pueden ser considerados como mercados de capitales específicos.

Así pues, el capital es un recurso, que es útil en el campo. En cada campo se juega un capital específico. Bourdieu, distingue distintas clases de capital, las cuales son: el capital económico, el capital social, el capital simbólico<sup>1</sup> y el capital cultural. Por lo cual sólo me interesa explicar el capital cultural porque éste es el que determina el éxito o el fracaso escolar.

## Capital cultural

Según Bourdieu (1990) el capital cultural esta ligado a los conocimientos, a la ciencia, al arte y este capital se impone como una hipótesis más indispensable para rendir cuenta de

---

<sup>1</sup>. El capital social.

Este tipo de capital está ligado a un círculo de relaciones estables. Según Bourdieu (1995), es un conjunto de los recursos naturales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento. El capital social es la pertenencia a un grupo, por ejemplo, la familia, compañeros, algún club, etc.

El capital económico

Señala que un capital económico da origen a un campo específico al que llamaremos campo económico, y menciona que un capital de bienes de salvación da origen a otro campo distinto del anterior.

El capital simbólico.

Bourdieu lo define como, la forma que revisten las diferentes especies de capital cuando son percibidas y reconocidas como legítimas, es la forma particular de capital, el honor en el sentido de reputación, de prestigio, como capital fundado sobre el conocimiento y reconocimiento. Es una especie de capital que juega como el prestigio, la legitimidad, la autoridad, el reconocimiento.

las desigualdades de los resultados escolares que presentan los niños de diferentes clases sociales con respecto al éxito escolar.

Pierre Bourdieu (1990), hace un análisis y sostiene que un economista ignora que el rendimiento de la acción escolar depende del capital cultural previamente invertido por la familia. Desconoce también que el rendimiento económico y social del título escolar depende del capital social también heredado y que puede ponerse a su servicio.

Por lo tanto el capital cultural que Bourdieu menciona existe bajo tres formas: el primero es el estado incorporado, el segundo es el estado objetivado, y el tercero es el estado institucionalizado.

El capital cultural es una construcción que ocurre primordialmente en la familia y en la escuela y que por lo tanto cada individuo tiene un capital cultural distinto. Observemos entonces a detalle cada uno de ellos.

- *El estado incorporado.*

Dentro de este estado Bourdieu (1990), hace mención que la mayor parte de las propiedades de capital cultural puede deducirse del hecho de que en su estado se encuentra ligado al cuerpo. Sostiene que la acumulación de capital cultural exige una incorporación, en la medida en que supone un trabajo de inculcación y asimilación, consume tiempo. “ El capital cultural es un tener transformador en ser, una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integrante de la “persona”, un hábito”. (Bourdieu,1990:13)

Según Bourdieu, este estado incorporado no puede ser transmitido instantáneamente, sino que puede adquirirse de manera totalmente encubierta e inconsciente, por lo que está predispuesto a funcionar como capital simbólico, o sea, desconocido y reconocido ejerciendo, según él, un efecto de desconocimiento.

Los valores incorporados son importantes para los individuos y no solamente lo económico, sino lo cultural. Estos valores incorporados le sirven a los individuos, por ejemplo: hablar

bien, estar limpio, ser ordenado y que por lo tanto los individuos se diferencian en estos aspectos.

- *El estado objetivado.*

La característica que se destaca de este estado, es su forma material, por ejemplo: las enciclopedias, las pinturas, los diccionarios, la computadora, etc. Bourdieu (1990), enfatiza que los bienes culturales pueden ser objeto de una apropiación material que supone el capital cultural. Es por eso que además de capital incorporado, el individuo se apoya de los objetos ya mencionados para que alcance un éxito mayor en la escuela.

Enfatiza que si bien, la acumulación de bienes culturales objetivados está relacionada con la capacidad económica de adquirirlos y aclara, que no significa necesariamente la capacidad de reproducirse de ese bien en sentido simbólico. Por ejemplo, para consumir un cuadro o utilizar determinados instrumentos es necesario la posesión de determinadas habilidades, conocimientos, etc. Explica también que donde puede observarse el lazo que existe entre capital cultural y capital económico es especialmente en el tiempo necesario para su adquisición, lo que incluye el momento en que un agente puede comenzar la empresa de adquisición y acumulación, hasta cuando puede continuarla y de qué modo el porcentaje del tiempo disponible utilizado en el proceso.

Pero menciona que hay que tener cuidado de no olvidar que este capital cultural solamente subsiste como material y simbólicamente activo, en la medida en que es apropiado por agentes y comprometido como arma y como puesto que se arriesga en las luchas cuyos campos de producción cultural como el artístico o el científico, etc., sean el lugar en donde los agentes obtengan los beneficios ganados por el dominio sobre este capital objetivado y en la medida de su capital incorporado.

- *El estado institucionalizado.*

En lo particular este estado señala la existencia de instituciones sociales a las que se les reconoce capacidad legítima para administrar ese bien. Señala que se trata de instituciones

de consagración y legitimación específicas del campo, cuya aparición y permanencia están estrechamente relacionadas con la existencia misma del campo y con su autonomía relativa.

“La objetivación del capital cultural bajo la forma de títulos constituye una de las maneras de neutralizar algunas de las propiedades que por incorporado, tiene los mismos límites biológicos que su contenedor”. (Bourdieu,1990:16)

Bourdieu hace hincapié que al conferir un reconocimiento institucional al capital cultural, el título escolar permite a sus titulares compararse y aún intercambiarse. Este capital cultural institucionalizado permite establecer, según Bourdieu, tasas de convertibilidad entre capital cultural y capital económico, garantizando el valor monetario de un determinado capital escolar. Este título es producto de la conversión del capital económico en capital cultural, este título puede ser cambiado en el mercado de trabajo. Este capital cultural es medido entonces por los certificados.

## **Habitus**

Bourdieu (1995), define que al hablar de habitus es plantear que lo individual, e incluso lo personal, lo subjetivo, es social. Define que el habitus es una subjetividad socializada, esto quiere decir que el habitus es el resultado de los procesos de socialización adquiridos, primero por la familia y después por la escuela. Los individuos no son como son porque si, sino que son seres sociales contruidos a lo largo de una trayectoria de experiencias de socialización que constituyen su personalidad. El resultado de esa socialización incorporada se le llama habitus. Los procesos educativos son procesos de socialización y forman un habitus en los individuos. El habitus no sólo es la forma de ser sino también de creer.

“El concepto de habitus da cuenta del hecho de que los agentes sociales no son ni partículas de materia determinadas por causas externas, ni tampoco pequeñas monadas guiadas exclusivamente por motivos internos y que llevan a cabo una suerte de acción perfectamente racional. Los agentes sociales son el producto de la historia, esto es, de la historia de todo campo social y de la experiencia acumulada en el curso de una trayectoria determinada en el subcampo considerado”. (Bourdieu,1995:93)



Define Bourdieu (1995), que el habitus en la reproducción es el principio de la producción de las diferencias escolares y sociales más duraderas, que es el principio generador y unificador de las conductas y de las opiniones de las que es a si mismo el principio explicativo, porque tiende a reproducir en cada momento una biografía escolar o intelectual del sistema de las condiciones objetivas de las que es productor.

Así el habitus entendido desde el trabajo pedagógico, es concebido como trabajo de inculcación (violencia simbólica), por lo cual Bourdieu (1995), concibe que el habitus es producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse una vez terminada la acción pedagógica y de este modo perpetuar en las prácticas los principios de la arbitrariedad interiorizada. Es por eso que el trabajo pedagógico tiende a reproducir las condiciones sociales de producción de esa arbitrariedad cultural.

Después de esta definición de habitus que marca el autor debemos entender por este concepto, el resultado de las experiencias sociales de acuerdo con las formas de vida que cada uno de los actores tiene. El habitus entonces, es una construcción individual y es el resultado de los procesos de interacción. Igualmente para entender este concepto, el habitus no solamente es un sistema de creencias, sino que también es nuestro cuerpo, el modo de ser por ejemplo: el modo de vestir, de caminar, de hablar, etc. De este modo los agentes son diferentes, porque hemos sido educados de determinadas maneras.

### **Violencia Simbólica.**

La violencia simbólica según la definen los autores Bourdieu y Passeron (1977), es una acción pedagógica que se impone por medio de la creencia. El término violencia simbólica es un contenido arbitrario porque es una imposición cultural que los alumnos se ven obligados a aceptar. Estamos de acuerdo que al hablar de violencia pensamos en los actos de golpear, matar o pensamos en la explotación de una clase por otra (como lo pensaban Baudelot Y Establet), pero Bourdieu menciona que este concepto es más bien inculcar a los alumnos los valores y las creencias en la escuela .

## CONCLUSIONES

Como vimos dentro del enfoque economicista, la escuela contribuye con la reproducción de clases sociales por medio de dos redes, las cuales marcan el destino de los individuos, en donde algunos asistirán a la red PP (Primaria Profesional) y otros a la red SS (Secundaria Superior). También se observó que Althusser concebía a la escuela como un Aparato Ideológico del Estado, el cual contribuiría con la reproducción de la sociedad. Por el contrario dentro del enfoque culturalista podemos observar a la escuela como un campo específico y en este campo la especie de capital dominante es el capital cultural.

El origen social es determinante para Bourdieu, porque éste es el antecedente cultural del cual viene el individuo. Los individuos según piensa Bourdieu están llenos de historia (origen social), es en su trayectoria de vida que construyen su habitus, como se observó, es algo que se construye a lo largo del tiempo y este funciona como un sistema de disposiciones incorporadas que hacen en el individuo actuar y pensar.

El origen social es determinante porque es la reflexión, no sólo económica, sino que se refiere al conjunto de experiencias previas que se ha vivido, este origen es trasladado por los padres en cuanto a su ocupación, su escolaridad, etc.

Como observamos en cada campo hay especies de capital específicos. Estas especies de capital siempre están delimitadas por su pertenencia a un campo determinado. Si hablamos de la escuela como un campo, en donde existe un capital que está en juego (y no como la escuela concebida como un Aparato Ideológico del Estado como la entendía Althusser) que es el capital cultural y que es posible observarlo en sus tres formas : incorporado, institucionalizado y objetivado.

Cada individuo tiene un capital cultural diferente, y éste es el que determina el éxito o el fracaso en la escuela y no solamente el capital económico. El dinero no es exclusivo, ya que en las sociedades modernas hay personas con grandes fortunas pero que no cuentan con un capital cultural. Es falso pensar mecánicamente que a mayor dinero, mayor cultura.

Por lo tanto la escuela es un campo de reproducción, en donde no solamente enseñan contenidos académicos, sino que se enseña a ser y creer de una manera determinada. La reproducción en la escuela ocurre por medio de la creencia, que es la violencia simbólica esta opera cuando se imponen sujetos educativos, los cuales inculcan a los individuos algunos valores y creencias dominantes.

Mediante las acciones pedagógicas se impone una violencia simbólica que refuerza los valores, las costumbres y las creencias para mantener la reproducción social. Este es el enfoque que Bourdieu sostiene, el otro enfoque es el de Althusser, Baudelot y Establet, en donde la clase burguesa es la que domina a la clase proletaria y el papel que juega la escuela es dividir a los individuos por estos caminos.

Si el individuo proviene de una familia analfabeta probablemente fracase en la escuela por los conocimientos que sus padres no tienen, pero si un individuo que proviene de una familia en donde sus padres son profesionistas y tiene acceso a libros, diccionarios y si para sus padres la escuela es muy valiosa es muy probable que este individuo tenga éxito en la escuela.

Como hemos visto la escuela reproduce a las clases sociales y observamos como las reproduce por medio de estos dos enfoques, sin embargo es importante destacar como estos autores observan la reproducción de forma diferente tanto económica como culturalmente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Althusser, Louis, 1968, **“La filosofía como arma de la revolución”**, ediciones pasado y presente, México.
- Baudelot Christian y Establet Roger, 1975, **“La escuela capitalista”**, siglo XXI, México.
- Bourdieu, Pierre, 1988, **“Los tres estados del capital cultural”**, en Sociológica No. 5, Departamento de sociología, UAM-A.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc J.D., 1995, **“Respuestas por una antropología reflexiva”**, Grijalbo, México.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, J.C., 1977, **“La reproducción”**, Edit. Laia, Col. Sociología/papel 451, Barcelona.

**Bourdieu, Pierre, 1990, “Sociología y cultura”, CNCA-Grijalbo, México**

# **SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**

UNIVERSIDAD  
AUTONOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



---

**Seminario II:** Sistema educativo nacional I

**Profesor:** Romualdo López Zárate

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL Y LA FORMACION DE MAESTROS  
DEL NIVEL BASICO”**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo consta de dos partes, la primera tratará el tema de los cinco proyectos sobrepuestos que comienzan con el proyecto Vasconcelista, adicionado por las experiencias de la educación rural de los años que siguieron a la revolución, le sigue el proyecto socialista, en donde se adoptan los pensamientos de Marx y Lenin, y se observará el fracaso de este.

El proyecto de “Unidad Nacional” surge para superar las confrontaciones provocadas por la experiencia socialista, el Proyecto siguiente es el Técnico, en donde se le da a la educación una vinculación con la producción y el empleo. El último proyecto es el modernizador y aparece en el sexenio echeverrista, el cual otorga una reforma educativa.

Dentro de estos proyectos se mencionan las modificaciones que tuvo el artículo 3<sup>o</sup> constitucional.

Con lo que respecta a la segunda parte, se mencionará el tema de la formación de los maestros de educación básica, en este tema se observará las instituciones que forman a los maestros, los planes y programas de estudio, las tres dimensiones de formación y la formación escolar.

## CINCO PROYECTOS SOBREPUESTOS

### Antecedentes

La Revolución Mexicana de 1910, se gestó durante el porfiriato que favoreció la formación y consolidación de la burguesía nacional esto es, una clase rica que era dueña de haciendas, fábricas, casas comerciales, transportes y negocios financieros. Como se observa esta situación benefició únicamente a la burguesía nacional y al capital extranjero, a quienes Porfirio Díaz dejó que invirtieran su capital en la explotación agrícola, mineral, industrial y mercantil, sin que le importaran las condiciones miserables en que vivía el país.

Por esto un grupo de jóvenes intelectuales se dio a la tarea de organizar una revolución cuyos propósitos fueran: cimentar un régimen democrático, dar leyes al país, resolver los problemas económicos y culturales de los mexicanos dando tierras, trabajo a los campesinos, otorgar garantías y prestaciones a los trabajadores asalariados ( y lo que es más importante y el tema principal del presente ensayo), *ofrecer educación primaria, media y superior a todo el pueblo para elevar el nivel de la vida intelectual y social de los habitantes del país.*

Por lo tanto la revolución mexicana surgió como resultado de las protestas de distintos sectores, y la Constitución de 1917 dio cabida a todas esas aspiraciones. Dentro de la constitución se elaboró el artículo 3<sup>o</sup> y quedó redactado de la siguiente manera:

#### Artículo 3<sup>o</sup> Constitucional, 1917.

**“La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación primaria, elemental y superior que se impartirá en los establecimientos particulares.**

**Ninguna corporación religiosa podrá establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria...En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la enseñanza primaria...”.**



Después de explicar estos antecedentes y el artículo 3<sup>o</sup> constitucional de 1917, podemos observar que nuestro país experimentó a lo largo del siglo cinco proyectos sobrepuestos, de los cuales algunos fracasaron y otros tal vez sigan vigentes.

### **El primer proyecto, es el “Vasconcelista” (1921)**

Surgió con la presidencia de Álvaro Obregón (1921-1924), en el cual el México posrevolucionario se estaba construyendo, el presidente preocupado por el país, designó a José Vasconcelos como secretario de Educación Pública el 2 de octubre de 1921.

Dentro de este proyecto se identifican tres corrientes fundamentales de la política educativa de Vasconcelos:

1. Adoptó la herencia de Justo Sierra, que tenía una visión de conjunto en los problemas del país y una política definida de educación y cultura.

#### **Justo Sierra Méndez**

Nació en Campeche, Camp., el 26 de enero de 1848; murió en Madrid, España, el 13 de septiembre de 1912. Hijo de Justo Sierra O'Reilly, a la muerte de este (1861) pasó con su familia a la ciudad de México.

Estudió en el Liceo Franco Mexicano y en el Colegio de San Ildefonso. Se recibió de abogado en 1871. Incorporado a los círculos literarios de la época, escribió cuentos románticos y la novela El ángel del porvenir, en el Renacimiento. Colaboró en El Domingo, El siglo Diez y Nueve, La libertad y El Federalista.

Fue diputado suplente (1880) y propietario (1884) por Sinaloa y magistrado de la Suprema Corte de Justicia (1894). En 1901 fue nombrado subsecretario de Instrucción Pública y en 1905 ministro de ese ramo, puesto que desempeñó hasta 1911. Su interés por la educación culminó en 1910 con la fundación de la Universidad Nacional. Al triunfo del maderismo, fue enviado a España como ministro plenipotenciario. En 1948 la Universidad Nacional Autónoma de México lo declaró Maestro de América y editó sus obras completas, en 15 tomos, dirigidas por Agustín Yañes.

Fuente: Enciclopedia México. Tomo XI. Pag. 7282.

2. También adoptó una posición contra el positivismo, cultivada en el Ateneo de la Juventud. A la clasificación comtiana de las ciencias, Vasconcelos opone un ideal, una mística, el alma y la emoción; sus ideas bergsonianas sobre el “impulso vital”, la literatura y el arte desembocan en una filosofía espiritualista.
3. Otra fuente fundamental que utilizó Vasconcelos fue la reforma de la educación soviética, que llevó a cabo desde el jardín de niños hasta la universidad, las técnicas de difusión cultural, los festivales populares, las ediciones de gran tiraje y bajo precio y la multiplicación de bibliotecas. Con estas fuentes Vasconcelos concibió una gran “Cruzada educativa y cultural”, que irradió su visión en ocho direcciones:
  - Creó un ministerio federal de educación pública, mejor conocida como la Secretaría de Educación Pública (SEP), que establecería un poder central fuerte y eficaz.
  - Lanza una campaña de alfabetización, iniciada desde la rectoría de la Universidad, que logró enseñar a leer y escribir a 100 mil adultos.
  - Además que también construyó locales escolares.
  - Formó un nuevo tipo de maestro ( Plan de cuatro años, en donde estudiaría la primaria y la secundaria completa, más tres años de formación docente), y su revaloración social; las misiones culturales y los maestros rurales fueron los más característicos.
  - Formó un concepto de educación que adoptó los principios de la “escuela activa”.
  - La educación la relaciona con problemas nacionales como por ejemplo; apoyar la reforma agraria contra el latifundio, desterrar el militarismo, castellanizar a los indígenas e integrarlos al desarrollo o de incorporar a las comunidades más apartadas mediante el establecimiento de escuelas rurales, entre otros problemas.

- También hizo énfasis en una visión de la “Cultura”, como factor de liberación y de significación de la persona, para atender a la “civilización perfecta”. De aquí la fe en los clásicos y la revaloración del libro.
- Y por último, inculcó la conciencia de nuestra identidad mestiza y la afirmación de nuestra vocación latinoamericana. Por esto se dice que funda un modelo cultural de Estado, que todavía persiste.

También se puede destacar de Vasconcelos que fue el primero en concebir y aplicar un plan global, que necesitaba de modificaciones y ajustes coyunturales porque proponía dos orientaciones capitales: Logró convencer al país de que la revolución también concernía a la educación y que debía comprometerse con una educación popular, capaz de llegar a esa inmensa mayoría de ciudadanos marginados del desarrollo nacional.

#### **José Vasconcelos**

Nació en Oaxaca, Oax., en 1881; murió en la ciudad de México en 1959. De niño vivió en Sásabe, Son., Piedras Negras, Coahuila., y Campeche.

En la capital de la República, estudió en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Jurisprudencia. Abogado en 1907, presidió el Ateneo de México (1909) y participó en el movimiento revolucionario. Al triunfo de la rebelión aguaprietista, fue rector de la universidad Nacional (del 9 de junio de 1920 al 12 de octubre de 1921), jefe del Departamento universitario y de Bellas Artes (del 1 de diciembre de 1920 al 1 de octubre de 1921) y secretario de Educación Pública (del 2 de octubre de 1921 al 2 de julio de 1924). En el desempeño de este cargo organizó el ministerio en tres departamentos: Escolar, de Bellas Artes y de Bibliotecas y Archivos; mejoró la Biblioteca Nacional y creó varios repositorios bibliográficos populares; editó una serie de clásicos de la literatura universal, la revista “El maestro” y el semanario “La Antorcha”; invitó a trabajar en el país a los educadores Gabriela Mistral y Pedro Henríquez Ureña; impulsó la escuela y las misiones rurales y promovió la pintura mural.

Por diferencias políticas con el régimen, se alejó del país. Volvió a México en noviembre de 1928 y al año siguiente, lanzó su candidatura a la Presidencia de la República, con el apoyo de toda su generación de estudiantes. Derrotado en las elecciones, volvió a exiliarse. Regresó a México en 1940 y dirigió la Biblioteca México. Fue miembro de El Colegio Nacional y perteneció a la Academia mexicana de la Lengua.

Escribió: Estudios, Historia y filosofía. Sus obras: La intelectualidad mexicana (1916), Pitágoras, Una Teoría del Ritmo (La Habana, 1916), El movimiento intelectual contemporáneo de México (1916), El monismo estético (1918), Divagaciones literarias (1919), Estudios indostánicos (1920), La caída de Carranza. De la dictadura a la libertad (1920), orientaciones del pensamiento en México (Córdoba, Argentina, 1922), Discurso pronunciado el Día del Maestro (1924), entre otros.

Fuente: Enciclopedia México. Tomo XII. P.p.7958

### **El segundo proyecto es el “Socialista” (1934-1946)**

Este proyecto tuvo como antecedentes, el pensamiento de Marx y Lenin y el triunfo de la Revolución de Octubre, que en México convencieron a muchos de que era posible llevar a delante una reforma agraria radical, por medio de esta hacer avanzar los derechos laborales y transformar las estructuras sociales; coincidiendo también el apoyo de los grupos que se oponían a la influencia de la iglesia católica.

Pero antes de la Revolución Rusa, en el estado de Yucatán ya había antecedentes: la “escuela racionalista”, que estaba establecida en la Casa del Obrero Mundial en 1912. Esta escuela se inspiraba con las ideas del anarquista español Francisco Ferrer Guardia y que sostenía que la enseñanza debía orientarse al trabajo y transmitir un mensaje de solidaridad y justicia.

Esta educación socialista tuvo propuestas por parte del Congreso nacional de estudiantes en 1921, también por el Consejo Pedagógico en jalapa en 1932 y en la Segunda Convención de Maestros en Toluca en 1933.

Convencidos de esta educación socialista, al prepararse el plan sexenal (1934-1940), la Comisión de Educación Propuso reformar el artículo 3º constitucional y en diciembre de 1933, una Comisión especial de la Cámara de Diputados había elaborado el proyecto respectivo. El presidente Abelardo Rodríguez, tacho este proyecto considerándolo como desadaptado e irrealizable. Por lo tanto la Cámara defendió su proyecto, extendiéndolo a la enseñanza universitaria. La redacción estuvo a cargo del secretario de educación Narciso Bassols( que desde el 2 de octubre de 1930, el presidente Ortiz Rubio lo nombró secretario de Educación Pública).

### **Narciso Bassols**

Nació en Tenango del Valle, estado de México, en 1897; murió en la ciudad de México en 1959. En 1907 entró al colegio de San José, en la capital de la república, cuando su padre era juez de Chalco; en 1911 entró a la Escuela Nacional Preparatoria y en 1916 a la jurisprudencia. Dio clases de lógica y teoría del conocimiento en la Preparatoria y en 1919 se recibió de abogado. Ese año abrió un bufete junto con Joaquín Álvarez Icaza. Fundó y se hizo cargo de la cátedra de granaditas y amparo en jurisprudencia. A partir de 1912 litigó ya solo y en 1925 se le nombró consultor del Departamento de Salubridad, primero y luego secretario del gobierno del Estado de México, al lado de Carlos Riva Palacio, causa por la cual dejó su despacho, en manos de Ricardo J. Zevada, hasta junio de 1926 en que renunció a este último cargo y volvió al ejercicio de su profesión y a sus clases. Por encargo del secretario de Agricultura y Fomento, redactó la ley de Dotaciones y Restituciones de Tierras y aguas, reglamentaria del artículo 27 constitucional (27 de abril de 1927) y publicó la nueva ley agraria. De 1930-1931 intervino en la redacción de la Ley sobre la Liquidación de los Antiguos Bancos de Emisión sosteniendo la tesis de que los billetes de esas instituciones que no se canjearan por bonos de la deuda bancaria, prescribirían a favor de la nación y presidió el comité liquidador.

El 21 de octubre el presidente Ortiz Rubio lo nombró secretario de Educación Pública y el 4 de septiembre de 1932 lo ratificó en su puesto el presidente Abelardo Rodríguez. Durante su gestión se dio gran impulso a la educación rural, se trató de introducir en los planes de estudio ciertas nociones sexuales para orientación de la juventud, se clausuraron las escuelas primarias que violaban el precepto de la enseñanza laica y se presentó al Congreso la iniciativa del nuevo artículo 3º constitucional, todo lo cual le acarreo la animosidad de los organismos confesionales y buena parte de la prensa.

Fuente: Enciclopedia México. Tomo I. P.p. 899

El texto se aprobó sin dificultad, aunque contenía un concepto de educación socialista.

### **Artículo 3º Constitucional, 1934.**

**“La educación que imparta el Estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del Universo y de la vida social...”.**

Al llegar Lázaro Cárdenas a la presidencia adoptó con entusiasmo la orientación socialista de la educación nacional, sin comprometerse con una definición de su significado o sus contenidos.

Junto con sus secretarios de Educación quienes eran: Ignacio García Téllez y Gonzalo Vázquez Vela, aplicaron la orientación “socialista” sin esclarecer sus ambigüedades. El entonces secretario de Educación , Gonzalo Vázquez Vela, declaró:

”La escuela socialista como se advierte... responde a las ansias de las clases trabajadoras, que ven en dicha escuela una fuerza que ayudará a las nuevas generaciones a establecer un régimen social donde impere la justicia distributiva que tales clases con todo derecho vienen reclamando. La Escuela socialista responde al deseo del sector genuinamente revolucionario que se hace eco del sentir de la clase laborante, que anhela ardientemente hacer perdurar en el espíritu de los hombres, los ideales de emancipación de los explotados, por los que luchó en no lejanos tiempos sociales y por los que sigue luchando en esta hora a la integración nacional”. (Fernández,1989:27)

Estos secretarios subrayaron el carácter popular de la educación y su función emancipadora, siguieron la regla del nuevo artículo 3º constitucional en cuanto a la obligatoriedad y gratuidad, incitaron a la lucha contra el clero y los sectores reaccionarios y en el orden pedagógico promovieron el predominio de la razón y las explicaciones científicas para combatir los dogmas y fanatismos; también destacaron la capacitación para el trabajo y la importancia de formar valores y actitudes colectivos como la solidaridad.

Por lo tanto la educación socialista no tuvo éxito, porque nunca explicaron cómo conciliar la implantación de una educación socialista en un país capitalista. Pocos logros efectivos tuvo la adopción de esta educación socialista, algunos críticos lo califican de charlatanería marxista porque degradó la formación de los valores morales, encubrió ineptitudes del magisterio, impulsó libros de texto plagados de tonterías y que además dividió a los maestros. Otra crítica que se le dio a esta educación, es como se entendió este “socialismo”:

“Si era el de la Revolución o el de la escuela racionalista o si era el socialismo por las tesis marxistas y cuestionan también el derecho a imponer a una población mayoritariamente católica una orientación radical “desfanatizadora”, que atacaba su fe religiosa”. (Latapi,1998:28)

Pero la realidad era que el socialismo “a la mexicana” distaba mucho de ser lo que el común de los países entendía por socialismo. Desde la década de los diez la concepción que se tenía en el país del socialismo era la impartición de justicia y equidad a los grupos y clases participantes, pero sin destruir o abusar de ninguno de ellos. Se aceptaba incuestionablemente, la existencia del capital y de los empresarios, pero que se quería dar a entender que, así como se formaba parte de una sociedad, en esa misma medida se tendría que conceder el derecho a los trabajadores de mejorar su situación política y económica.

Obregón decía al respecto: “El socialismo lleva como mirada principal tender la mano a los de abajo para buscar un mayor equilibrio entre el capital y el trabajo”. (Fernández,1989:27), con el cardenismo se dio a entender que las masas tenían el absoluto derecho a participar y a beneficiarse del desarrollo.

Desde entonces la denominación de educación socialista, que por lo demás, implicó un amplio movimiento de alfabetización, adiestramiento, preparación técnica y orientación agropecuaria e industrial. Para 1935 existían ya 18 Institutos de Orientación Socialista para adoctrinar a los obreros y campesinos conforme a las reformas de artículo 3<sup>o</sup> constitucional.

### **El tercer proyecto es el de “Unidad Nacional” (1943-1958)**

Es un proyecto educativo distinto que habría de dominar de 1942 a 1970, iniciando con el presidente Manuel Ávila Camacho, continúa con Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines. Este proyecto educativo iba a acompañar la política de conciliación nacional:

- En el orden político se procuró alcanzar la estabilidad institucionalizando la transmisión y el ejercicio del poder.
- En lo económico, establecer la base de una economía mixta, en la que participaran el sector público y privado.

- Y en el orden social, se pretendía favorecer la formación de las clases medias y una incipiente movilidad.

Para el desarrollo educativo era urgente superar las confrontaciones provocadas por la experiencia de la educación socialista.

“Por lo tanto la Ley Orgánica aprobada a finales de 1939, neutralizó la animosidad antirreligiosa y propuso los valores de democracia, nacionalismo, cooperación y fraternidad universal, así como las tendencias a integrar a los indígenas y a divulgar ampliamente el conocimiento científico”. (Latapí,1998:29)

Para superar la experiencia de la educación socialista el presidente Manuel Ávila Camacho designó a Jaime Torres Bodet como secretario de Educación y le encomendó elaborar un nuevo texto del artículo 3º constitucional, por lo cual Torres Bodet se abocó a esta tarea en el último año del sexenio (1946).

#### **Jaime Torres Bodet**

Nació y murió en la ciudad de México (1902-1974). Hizo estudios en las escuelas Normal, Nacional Preparatoria y de Jurisprudencia y en la Facultad de Altos Estudios de la Universidad de México. En 1921 fue nombrado secretario particular del rector de la Universidad Nacional de México, José Vasconcelos. Desempeñó el cargo de jefe del Departamento de Bibliotecas de la secretaria de Educación Pública (1922-1924), fue secretario de la Legislación de Madrid (1929-1931), secretario de Educación Pública del 23 de diciembre de 1943 al 30 de noviembre de 1946, director general de la organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, embajador en París y nuevamente secretario de Educación del 1 de diciembre de 1958 al 30 de noviembre de 1964. Como secretario de educación promovió la Campaña Nacional contra el analfabetismo (1944-1946), fundó el Instituto Nacional de Capacitación del Magisterio (1945), dirigió la ejecución del Plan de Once Años para la Extensión y el Mejoramiento de la Enseñanza Primaria (1959-1964), puso en obra el sistema los libro de texto gratuitos, instaló los primeros 30 centros de Capacitación para el Trabajo Industrial y mandó construir los edificios de la galería de la Lucha del Pueblo Mexicano, por su libertad y los museos Nacional de Antropología y de Arte Moderno. En diciembre de 1966 recibió el Premio Nacional de Letras.

Fuente: Enciclopedia México. Tomo II. P.p. 7796

Logró la aprobación del artículo, que en lo esencial ha persistido hasta el presente, en donde eliminó claramente el término “socialista” e incorporó los principios de una



educación humanista, integral, laica, nacionalista y democrática, favorecer la integración de la familia, la independencia política y la solidaridad internacional.

Se mantuvieron restricciones en cuanto a la participación de las agrupaciones religiosas y de los ministros de culto en ciertos tipos de educación y un régimen de excepción para la enseñanza privada ( estas restricciones se suprimieron tiempo después con la reforma de 1992).

#### **Artículo 3º Constitucional, 1946.**

**“La educación que imparta el Estado – Federación, estados, Municipios – tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de solidaridad internacional en la independencia y en la justicia...”.**

El clima de reconciliación favoreció la expansión del sistema educativo y la creación de numerosas instituciones para atender las demandas de la población. Jaime Torres Bodet, también hizo la Campaña de alfabetización, se formaron varias comisiones para renovar planes y programas de estudio, se organizó en gran escala la construcción de locales escolares, también se estableció el Instituto federal de Capacitación del magisterio y promovió la enseñanza técnica. Con estas orientaciones continuó el secretario de Educación Manuel Gual Vidal (1946-1952) y también lo hizo el siguiente secretario José Ángel Ceniceros (1952-1958).

“Como proyecto nacional el denominado de “unidad nacional”, muchas de sus metas han seguido vigentes en el ideario Oficial por la necesidad de resolver la conflictividad ideológica de una sociedad profundamente desigual y poco instruida, además de su pluralismo étnico y lingüístico del país”. (Latapí,1998:30)

### **El cuarto proyecto es el “Técnico” (1928)**

El surgimiento de este tiene lugar en el periodo cardenista y lo simboliza por la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en 1936. Este proyecto se caracteriza por una prioridad dominante otorgada a la vinculación de la educación con la producción y el empleo, no sólo en los niveles escolares terminales sino en la enseñanza de carácter general.

El proyecto técnico tiene antecedentes desde el periodo callista, cuyo énfasis en la política de industrialización se vio reflejado con el impulso dado por Narciso Bassols a las ramas técnicas del sistema educativo.

El interés por la enseñanza técnica se entrelaza con la ubicación del trabajo productivo. El IPN se concibió como una alternativa de educación postsecundaria para la clase trabajadora. El Politécnico surgió como dependencia de la SEP mediante la integración de varias escuelas profesionales y a él se unen las escuelas prevocacionales y vocacionales.

La urgencia por industrializar al país hacía evidente la necesidad de organizar la formación de técnicos y profesionales competentes. Para las primeras generaciones de egresados, la industria petrolera nacionalizada en 1938 se convirtió en fuente de trabajo, otros sectores fueron la construcción, el energético y el de comunicaciones.

La finalidad de este proyecto, es una concepción pedagógica que acentúa la vinculación de la enseñanza con el trabajo y que además destaca los valores formativos de éste, tanto el intelectual como el manual.

Por lo tanto en la perspectiva de la globalización, que ha concretado el Tratado de Libre Comercio, el proyecto educativo técnico adquiere nuevos matices como por ejemplo: en la baja escolaridad de la fuerza de trabajo, el desajuste de los programas de capacitación de crecimiento y auge de la economía informal, la falta de capacitación de las empresas micro, pequeñas y medianas, la inadecuación de los certificados escolares respecto a las

habilidades requeridas en el mercado de trabajo y la falta de participación del sector productivo en el diseño y aplicación de los planes de educación y capacitación.

### **El quinto proyecto es el “modernizador” (1970)**

Aparece en el sexenio echeverrista (1970-1976), le sigue José López Portillo (1976-1982), Miguel de la Madrid (1982-1984) y se redefine en el gobierno salinista (1988-1994).

Dentro de este proyecto se distinguen tres líneas de acción:

#### **1 La reforma educativa echeverrista.**

Esta reforma fue presentada, como una respuesta a las inconformidades sociales y a las insuficiencias educativas (movimiento de 1968). A la educación se le asignaron dos objetivos: Primero transformar la economía y la organización social mediante la modernización de las mentalidades e instaurar un orden social.

Se reforman los planes y programas estudio:

“el carácter permanente de la educación a lo largo de la vida; el desarrollo de la actitud científica, la conciencia histórica; la relatividad de todo conocimiento como condición para adaptarse al cambio y el énfasis en el aprendizaje activo”. (Latapí, 1998:33)

La reforma impulsó también los sistemas abiertos, creó nuevos modelos de educación media superior como el Colegio de Bachilleres y superior, la Universidad Autónoma Metropolitana y también diversificó la enseñanza tecnológica.

- 2 Echeverría impulsó la universalización de la enseñanza primaria a la que llamó “Educación para todos”. En donde los niños tenían acceso a esta educación, en la cual se habla de cantidad, y el presidente pensó en la calidad educativa, esta se observa en tres elementos:
  - a) La atención al maestro; incluye la reforma de la enseñanza normal ( se estableció un plan de cuatro años posterior a la secundaria al cual se le otorga el grado de bachiller), el sistema de actualización, evaluación e incremento de su salario;
  - b) Se reestructuran los planes y programas y la reelaboración de los libros de texto con dos criterios específicos: primero, transmitir una conciencia histórica para explicar el presente, en función de prevenir el futuro y el segundo transmitir una actitud científica.
  - c) La introducción gradual de evaluaciones externas.
- 3 Los procesos de desconcentración y descentralización que culminan en la Federalización.

La educación se articula con tendencias como; el adelgazamiento del estado, la eficiencia del gasto público, las políticas de “combate a la pobreza”. Con la Federalización, se decide ampliar la autonomía de los estados, municipios y planteles con el fin de impulsar la participación de la sociedad y de los padres.

La reforma educativa trae consigo una transformación administrativa, en donde se crea la Dirección General de Educación Extracurricular en el medio indígena con el fin de organizar, administrar y desarrollar la alfabetización de los indígenas a través de los maestros bilingües (1970-1976).

Posteriormente, dentro de este proyecto, en la década de los ochenta a consecuencia de la crisis de 1982, el presupuesto destinado a la educación se redujo, esto trajo como resultado el abandono de la construcción de escuelas y de la adquisición de equipos escolares, es decir que la educación en general sufrió un estancamiento, debido a que la tasa de expansión de la matrícula descendió , hasta llegar a la estabilidad en 1986, en donde los índices de reprobación y deserción mejoraron. Otro aspecto importante es que en esta década se reforma el artículo 3<sup>o</sup> , al otorgarle autonomía a las Universidades.

#### **Artículo 3<sup>o</sup> Constitucional, 1980.**

**“Frac. VIII. Las Universidades y demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrá la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y libre examen... fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico. Las relaciones laborales, tanto de personal académico como de administrativo, se normarán por el apartado A del artículo 123 de esta Constitución...”.**

En cuanto a la educación para los adultos, en 1981 se crea el Instituto Nacional de Educación para Adultos (INEA), en donde se alfabetiza, se da la oportunidad de terminar la primaria y la secundaria, la capacitación para el trabajo y educación comunitaria.

También es importante señalar dentro de este proyecto, el sexenio salinista (1989-1994), en el cual el principal reto era modernizar la educación para con ello poder obtener una mejor calidad, descentralizar la educación para reconocer que la comunidad local permita articular, potenciar y dar vida propia a los valores del consenso nacional. Un factor importante que se destaca en este sexenio es reformar el artículo 3<sup>o</sup>, en 1992, al otorgar a la doctrina religiosa el acceso a impartir educación.

#### **Artículo 3<sup>o</sup> Constitucional, 1992.**

**“Frac. I. Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias dicha educación será laica y, por tanto , se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa;  
II. El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios...”.**

Y reformar el mismo artículo, al dar obligatoriedad a la secundaria en 1993.

**Artículo 3º Constitucional, 1993.**

**“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado - Federación, estados y Municipios – impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias...”.**

Por lo cual pudimos observar dentro de los proyectos sobrepuestos, el proceso de evolución que tuvo la educación a lo largo del siglo XX, los cambios y desafíos dentro del país.

## **LA FORMACIÓN DE MAESTROS DEL NIVEL BÁSICO**

Esta segunda parte del trabajo se refiere a la formación inicial que adquieren los docentes al comenzar su carrera, para después desarrollar los conocimientos aprendidos. Primero se observará qué es la formación, posteriormente se explicará la formación escolar que debe de tener el futuro maestro para ejercer su carrera. También se observará en donde se forman los maestros de educación básica, cuales son los planes y programas de estudio que ofrecen las instituciones.

### **¿QUÉ ES LA FORMACIÓN?**

La formación es la preparación profesional que puede tener cualquier individuo, con la finalidad de instruir por medio de los conocimientos que fueron alcanzados en las escuelas normales. Las normales siempre tuvieron como atribución especial la docencia ( formación de los futuros maestros), la experimentación pedagógica y la educación continua de los maestros en ejercicio.

### **FORMACIÓN ESCOLAR.**

Desde siempre había la preocupación de “cuidar” la formación de los maestros en cuanto al papel que desempeñarían en el desarrollo educativo y social del país. En México desde principios del siglo XIX, la profesión de maestro ha contado con una formación de relativo alto nivel, aunque inferior a la requerida para las profesiones universitarias. Por lo menos desde 1876 se requería una formación escolar de 10 grados, en ellas se incluía la primaria completa de su tiempo y el equivalente al bachillerato completo de su tiempo y otros cinco años. Posteriormente cuando se estableció la secundaria separada del bachillerato, la formación normalista requirió como antecedente este nivel, más tres años de formación profesional. Lo que se conoce como el Plan de tres años que estuvo vigente hasta 1969.

Plan de tres años = Primaria + secundaria + 3 años de formación.

Después se estableció un plan de estudios de cuatro años, también posterior a la secundaria, pero que a la vez otorgaba grado de bachiller, estuvo vigente de 1969 a 1984.

Plan de cuatro años = Primaria + Secundaria + 4 años de formación y grado de bachiller.

Por último a partir de 1984, se logró dar a la formación profesional del normalista un nivel universitario, para lo cual se necesita cursar el bachillerato y cursar los cuatro años de licenciatura.

Plan LEP (Licenciatura de Educación Primaria) = Primaria + Secundaria + Bachillerato + 4 años de licenciatura.

Los argumentos que se manejaron con mayor frecuencia para el incremento de la escolaridad para el ingreso a la normal tenía que ver con la necesaria formación general del futuro maestro. Primero se consideró resuelta con la primaria, luego con la secundaria y finalmente con el bachillerato, y después con la indispensable formación profesional. Igualmente la presión sindical se orientó siempre hacia una mayor formación escolar, con el doble argumento de revalorizar su imagen profesional y cumplir los requisitos para poder exigir salarios más elevados.



## INSTITUCIONES PARA LA FORMACIÓN.

En las escuelas normales estudian y se forman los nuevos profesores de educación básica. Las escuelas normales fueron creadas en Francia, a raíz de las grandes transformaciones impulsadas por la Revolución Francesa.

“Se fundaron con el fin de brindar la seguridad de una institución pública eficiente en todas las escuelas de un país a partir de las escuelas formadoras de maestros que fueron la “norma”, el tipo que siguieron todas las otras. Su nombre deriva del latín **Norma**, regla”. (De Ibarrola, 1998:245)

Por lo tanto en la normal se forma y educa al maestro perfeccionando sus conocimientos y aprende pacticamente a transmitirlos. La creación de las escuelas normales se inicia en distintos estados de la república: la normal de Guadalajara (1823), la Normal de Enseñanza Mutua de Oaxaca (1824), la Escuela Normal Lancasteriana de la Constitución en Zacatecas (1825) y sucesivamente en Chiapas, San luis Potosí, Tabasco, Puebla y varios estados más.

Es interesante destacar que en México se asigna la formación de los nuevos maestros de las escuelas normales y no a las Universidades. Esta posición persistirá a lo largo del siglo, acompañada de la obligación Constitucional que reserva al Estado en general y al gobierno federal en particular de la decisión y la definición sobre los planes y programas de estudio para la educación normal. Incluso como consecuencia de esta decisión da un claro rompimiento con la Universidad Nacional que decide no formar más a los maestros de primaria. A partir de entonces el normalismo matizará e influirá en el sentido y contenido de todas las instituciones y programas que se generan en México para formar a los maestros a lo largo del siglo XX.

En junio de 1997, el “Programa para la formación y el fortalecimiento académico de las escuelas normales”, que presentó la SEP, establece que ningún otro tipo de institución podrá realizar con mayor eficacia la tarea de formar a los maestros. Por esto la escuela normal se ha concebido a lo largo del siglo como una institución de muy amplios alcances.

A continuación se observa un cuadro con la creación de algunas instituciones para la formación de los maestros de educación básica en los estados de la república a lo largo del tiempo.

### Instituciones para la formación de maestros a lo largo del siglo XX.

Porfiriato (1900-1910)	Revolucionaria (1911-1930)	Socialista (1931-1959)	Unidad Nacional (1951-1970)	Reforma Educativa (1971-1990)	Modernización (1991-1997)
Escuela Nacional de Altos Estudios 1910	Escuela Normal Nocturna (1920)	Escuela Normal de Educación Física (1936)	Creación de Escuelas Normales en todo el país. federales, estatales, particulares, de experimentación, preescolar, primaria, secundaria.	Creación de la Universidad Pedagógica Nacional (1978)*	Propuesta de fortalecimiento de las normales 1997
Educadoras de Párvulos y aspirantes a profesores normalistas	Escuela Normal de Maestros (1925)	Escuela Normal Superior (1942)	Centros regionales de Educación Normal 1960 Escuelas Normales Rurales (1967) Escuelas Normales de Especialización (1952)	Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio (1980)	Federalización de educación básica y normal
	Primera Normal rural en Tacámbaro Mich. (1921)	Escuela Normal de Especialización en el D.F. (1934)		Licenciatura en Educación Indígena en la UPN 1983	
	Atienden a la población indígena.	Escuela Normal para Maestras de Jardín de niños 1947		Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio (1971)	
	Escuelas Normales regionales (1925)				
	Casas del Pueblo	Escuelas Regionales Campesinas (1936)			
		Creación del Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (1944)			

Fuente: Artículo de María de Ibarrola sacado de SEP/ANUIES, Datos básicos de Educación Normal en México.

\* Otorga Licenciaturas en preescolar, primaria, secundaria, educación física y educación especial, 20 especialidades, y 27 maestrías escolarizadas

## PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.

A lo largo del siglo se dieron 14 cambios en los planes de estudio para la formación del profesor de primaria<sup>2</sup>. En todos ellos es posible identificar las siguientes características:

- a) La tensión que existe en cuanto a la impartición de los conocimientos de carácter general, los de “apoyo” a la profesión y los específicos de la misma. También está presente la tensión entre el interés por asegurar la formación general previa impartíendola en la misma institución normal o separar el nivel profesional de su antecedente, la secundaria o el bachillerato.
- b) La tensión entre la formación del líder social y la formación del coordinador/conductor de los aprendizajes de los alumnos<sup>3</sup>.
- c) Un debate referente a la introducción de las llamadas Ciencias de la Educación, que fueron descartadas por extranjerizantes en 1925. Se puede decir que estuvieron presentes en todos los planes de estudio y constituyeron en buena medida la esencia del plan de estudios de licenciatura de 1984 pero en 1997 se cuestionan nuevamente en énfasis excesivo en las disciplinas teóricas.
- d) Un debate respecto a las “Metodologías Especiales”, que ahora se denominan Didácticas Específicas. Por ejemplo en 1925, al crearse la Escuela Nacional de Maestros, se recomendó cambiar el estudio de las Metodologías Especiales (para la enseñanza de la lengua, la Aritmética, la Geografía y la Historia) por las técnicas

---

<sup>2</sup> Hubo además dos planes de estudio para las escuelas regionales campesinas, seis para la normal preescolar, cuatro para la normal superior y dos para educación física. Conalte 1984.

<sup>3</sup> Por ejemplo, en las conclusiones oficiales de la Asamblea Plenaria del Consejo Nacional Técnico de la Educación en 1975, se establecen 30 criterios deseados en los egresados de las normales; de ellos, sólo cuatro tienen que ver con aspectos específicamente didácticos (conocer al educando, orientar las capacidades y expresiones artísticas y la capacidad para evaluar el aprendizaje). Los demás se refieren al desarrollo personal del normalista ( Alcanzen un sano desenvolvimiento de su organismo, encaucen su vida individual) y por otro a conductas relacionadas con el liderazgo social ( sean promotores del cambio social con un criterio revolucionario fundado en nuestro pasado histórico). La propuesta para 1997 identifica 26 habilidades, conocimientos actitudes o valores que deberán tener los egresados de las normales y solo cinco tienen que ver con las relaciones con la comunidad

globales de la enseñanza, la Pedagogía y la Didáctica generales. En el plan de estudios de 1972 se recupera la distinción entre la Didáctica General y la Pedagogía, y las Didácticas Específicas, pero curricular e institucionalmente surgieron fuertes tensiones en cuanto a los conocimientos que se debían impartir y los profesores que se harían cargo de las asignaturas, por lo que se reestructuró el plan al poco tiempo.

La propuesta del plan de estudios de 1997 no hace una sola alusión a asignaturas como Pedagogía o Didáctica, sino que resuelve el tema mediante la asignación de por lo menos tres espacios curriculares a cada una de las asignaturas de la primaria: Español y su enseñanza; Matemáticas y su enseñanza; Geografía y su enseñanza; Historia y su enseñanza.

- c) Otro cambio fue el papel de la investigación en la formación de los futuros maestros. Por esto el plan de estudios de 1984 incorporó la noción del profesor-investigador como mecanismo fundamental para mejorar la calidad de la profesión; sin embargo el peso de esta actividad distorsionó la función necesaria para la enseñanza y provocó una pérdida importante de la capacidad profesional específica de los egresados. Por lo tanto en 1997, la propuesta es fortalecer la investigación como actividad institucional y dar a los maestros en formación ciertas habilidades para seleccionar y usar la investigación educativa.

La investigación ligada con la enseñanza normal ya tenía antecedentes desde 1936, con la creación del Instituto Nacional de Pedagogía, que tenía el propósito de: “realizar investigaciones científicas en materia educativa y elaborar con los resultados obtenidos, las técnicas que los maestros debían aplicar”. (De Ibarrola, 1998:266)

Los temas de investigación eran: Las características biológicas de los estudiantes proletarios, la medida de la inteligencia, las pruebas pedagógicas objetivas y los estudios de estandarización de la prueba colectiva de inteligencia general.

A partir de los sesenta, la irrupción de las ciencias sociales en la educación, poseedoras de nuevos métodos y técnicas para acercarse al conocimiento, así como de otras formas de prestar y difundir sus resultados, descartó el muy escaso conocimiento generado por las normales a lo largo del siglo.

Puede decirse que después de haber agotado el conocimiento pedagógico generado en el siglo XIX, las escuelas normales no tuvieron los elementos para construir en nuevo conocimiento pedagógico necesario.

“la precariedad de sus condiciones y la excesiva presión masiva sobre sus funciones no permitió que el conocimiento pedagógico desarrollado por las normales urbanas pudieran asimilar o explicar los grandes problemas que generó a la educación como el crecimiento masivo de la matrícula, la incorporación a la educación básica de grupos sociales tan diversos y la importancia que adquirieron funciones sociales más centradas en el desarrollo de la comunidad que en la transformación del conocimiento. Se dio un rompimiento muy profundo entre la teoría generada por las Ciencias de la Educación y la práctica pedagógica de los docentes en las escuelas”.  
(De Ibarrola,1998:267)

## LA FORMACIÓN DE LOS MAESTROS EN TRES DIMENSIONES.

La formación docente se fue diversificando y haciendo más compleja. Sin duda hay una enorme distancia entre el “maestro ambulante”, que todavía a principios de siglo dominaba el panorama y recibía autorización para ofrecer sus servicios para educar indistintamente a los niños en los municipios que no tenían atención. Ahora no sólo existe el docente de educación básica en las urbes, sino que con el paso del tiempo el “maestro”, en cuanto a su formación ha ido atendiendo diferentes problemas de la enseñanza como por ejemplo: instruir a las comunidades indígenas en su propia lengua e instruir a los niños discapacitados.

### - *Formación de maestros para el medio urbano:*

Se puede decir que en la primera mitad del siglo XX, se fue diversificando la formación de los profesores en diversos motivos: la especificidad de la población a entender, los niveles del sistema educativo y las áreas de conocimiento.

#### a) La especificidad de la población a entender:

Responde a los problemas de los anormales mentales, menores infractores, ciegos, sordomudos. En 1952 se crean las Escuelas Normales de Especialización. En 1981 se reconocen las especialidades de audición y lenguaje, la especialización en ciegos y débiles visuales, deficientes mentales, inadaptados y problemas de aprendizaje.

#### b) Los niveles del sistema educativo:

Desde el siglo pasado, se distinguen las profesoras de párvulos de los profesores o profesoras de primaria. En 1947, se crea por decreto la Escuela Nacional de Maestras para Jardines de Niños.

Posteriormente la SEP, crea el nivel de secundaria y separa este nivel de la universidad. En 1942 se consolida la Escuela Normal Superior, esta fue de nivel terciario y para ingresar se requería del título de maestro de educación primaria o de bachiller.

c) Las áreas de conocimiento:

Desde la época de Vasconcelos, se reconoció la especificidad de la formación artística y musical que debía ser enseñada por especialistas y se fue desarrollando una pedagogía al respecto. Es por eso que la Escuela Nacional de Educación Física se crea en 1936. La distinción por disciplinas o campos de conocimiento se dio en la Normal Superior que en 1945 ofrecía las especialidades de maestro en lengua y literatura españolas, en física, química, ciencias biológicas, geografía, artes plásticas, inglés o francés, matemáticas, historia universal, historia de México y en civismo. Para 1984 impartía las licenciaturas en Ciencias sociales, ciencias naturales, pedagogía, psicología, español, matemáticas y lengua extranjera.

- *Formación de maestros para el medio rural:*

La primera normal rural se crea en 1921, en Tacámbaro Michoacán. Pero en 1933 se crean normales rurales en diversas entidades y escuelas normales regionales. Las normales rurales llegaron a ser 36 en 1984.

A principios del siglo XX, se considera suficiente contar con cuatro años de primaria para ser maestro y a finales del siglo se requiere el bachillerato o por lo menos la secundaria (estos son requisitos para ser instructor comunitario o promotor bilingüe).

- *Formación de maestros para el medio indígena:*

Durante casi todo el siglo XX, no se distinguió claramente la necesidad de formar maestro específicamente para el medio indígena. Algunos maestros se formaron en normales rurales y otros se formaron por medio de cursos breves impartidos por las Casas del Pueblo, Misiones Culturales o por el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio. Hasta la década de los cuarenta con el apoyo de Cárdenas, es cuando se establece el Departamento de Asuntos Indígenas, que proporcionaron programas de educación para la población indígena.

En las Centrales Regionales se introduce un estudio de una lengua indígena para los maestros rurales. En 1973 se crea la Dirección General de Educación Extraescolar en el Medio Indígena. Hasta 1978 la Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio imparte las carreras de profesor de educación preescolar y educación primaria bilingüe bicultural para los maestros en el medio indígena, y en 1983 se crea la licenciatura en Educación Indígena en la Universidad Pedagógica Nacional.



## CONCLUSIONES

Como se pudo observar dentro de la primera parte del trabajo, los cinco proyectos sobrepuestos dan un enfoque sociopolítico que intentan comprender los procesos que ha tenido la educación del país y que particularmente orientan las decisiones del Estado sobre ésta.

Estos proyectos intentan mostrar los fracasos y triunfos que tuvo la educación básica a lo largo del siglo XX. Por medio de estos, podemos observar como fue la educación en nuestro país y como ha ido cambiando con el paso del tiempo.

Por otra parte, también se observó, la formación de los maestros y cómo ésta se ha ido transformando y que también ha tenido un desarrollo tanto de cantidad como de calidad. Por lo tanto la conformación y la transformación de un sistema educativo, es un proceso muy complejo, porque se toma en cuenta, la organización general del sistema educativo, las condiciones de trabajo en el ámbito municipal, estatal y nacional, las formas de organización del trabajo docente, el financiamiento que se destina al sistema: los recursos materiales y didácticos, etc. Es por eso que al docente se le debe poner mucha más atención porque él es punto principal dentro del sistema educativo y es el que educa a la sociedad futura.

## BIBLIOGRAFÍA

- Latapí, Pablo, 1998 , “Un siglo de educación nacional. Una sistematización”, en **“Un siglo de Educación en México”**, Latapí, Pablo, Edit. Fondo de Cultura Económica, Conaculta, Tomo I, México.
- De Ibarrola María, 1998, “La formación de los maestros de educación básica”, en **“Un siglo de Educación en México”**, Latapí, Pablo, Edit. Fondo de Cultura Económica, Conaculta, Tomo II, México.
- Fernández, Santillán José , 1989, **“Política y administración pública en México”**, UAM-Azcapotzalco, México.
- Álvarez, José Rogelio, 1993, **“Enciclopedia México”**, Edit. Enciclopedia de México, Tomos I, II, XI, XII. Cd. de México.

UNIVERSIDAD  
AUTONOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



**Seminario III:**

Sistema Educativo Nacional II.

**Profesor:**

Adrián de Garay Sánchez

**Alumna:**

Díaz Monter Virginia

**Matrícula:**

96309947

**“LA EDUCACION SUPERIOR EN CHIAPAS”**

## INTRODUCCIÓN

Dentro del presente trabajo, se pretende dar un análisis al crecimiento y desarrollo que ha tenido el estado de Chiapas, con respecto a la educación superior. El análisis comienza con una descripción, en cuanto a las características generales del estado, posteriormente se observan cuatro apartados, los cuales son: instituciones, matrícula, distribución de la matrícula por género y distribución de la matrícula por áreas de estudio.

Dentro del apartado de las instituciones, se pueden observar tanto públicas como privadas, con el objetivo de analizar el número de expansión de dichas instituciones. Por lo cual se comparan en el ámbito nacional.

Posteriormente en el apartado de la matrícula se observa el número de estudiantes chiapanecos que realizan sus estudios de licenciatura en instituciones públicas o privadas, al igual que en los otros apartados se realiza la comparación en el ámbito nacional.

Con relación a la distribución de la matrícula por género, podemos observar como esta compuesta la población estudiantil de hombres y mujeres que están inscritos en el nivel superior y cual es el género que más prevalece y en que tipo de institución pesa más, tanto en el ámbito estatal y nacional.

Y por ultimo se observará la distribución de la matrícula por áreas de estudio, en donde se observará cuales son las carreras que más demandan los alumnos y en que tipo de carreras está concentrado el género y como se da esto, en el ámbito nacional y estatal.

## **CARACTERISTICAS GENERALES DEL ESTADO DE CHIAPAS**

El estado de Chiapas, está situado al sur del país, limita al norte con Tabasco, al este con Guatemala, al sur con el Océano Pacífico y al oeste con Veracruz y Oaxaca.

Tiene una superficie de 73,724 Km<sup>2</sup> ( 3.8 % del total del país ), y una densidad de 4,345 hab./Km<sup>2</sup>. Está constituido por 111 municipios.

### **Actividades económicas.**

Chiapas es un estado eminentemente agrícola, se practica una agricultura de temporal. Coexisten la agricultura comercial y las de subsistencia e infrsubsistencia.

Además de la agricultura, las otras actividades económicas son: la pesca, la industria, las comunicaciones, el comercio, servicios, turismo y silvicultura.

### **Recursos naturales.**

El estado posee variados recursos naturales como por ejemplo en el norte se ubican algunos de los yacimientos más ricos de petróleo y gas natural que representan el 25% del total nacional. Posee el 40% de los recursos hidráulicos de México, con los ríos Grijalva y Usumacinta.

Chiapas posee riquezas forestales tanto tropicales como templadas; en Lacandonia y las Sierras del norte y Madre son las arenas boscosas del estado. Recientemente la agricultura y la ganadería se han expandido hacia las zonas de selvas y las han convertido en verdaderos páramos. Posee rica fauna.

Las lagunas, cascadas, bosques, cañones y ríos son algunos de los recursos del paisaje para la actividad turística.

El territorio ofrece cuatro zonas características:

#### **1. La planicie costera:**

Está situada del nivel del mar a la costa de 200 m., tiene una anchura media de 30 Km., se inicia en el extremo oeste del Mar Muerto e incluye las poblaciones de Tonalá, Mapastepec, Soconusco, Acapetagua, Pueblo Nuevo, Huixtla, Tapachula y Suchiate.

## 2. La Sierra Madre de Chiapas:

Se inicia en el río Ostuta y termina en el volcán de Tacaná, justo en la frontera con Guatemala. La Sierra está próxima al Océano Pacífico al término de la planicie costera tiene 280 Km., de longitud y 90 en su anchura.

## 3. La Meseta Central:

Tiene 50 Km., de anchura media y 250 de longitud al noroeste ( río Mezcapala ) al sureste ( Guatemala ); su altura media es de 2 mil metros. Las formaciones conocidas con los nombres de sierras de San Cristóbal ( o de Pantepec ), y de Comitán no son sino las afloraciones de materiales duros en una zona en que la erosión pluvial ha trabajado de distinto modo, según la naturaleza de las capas superficiales.

## 4. El Valle Central:

Se inicia entre la Sierra y la Meseta, es una depresión formada por el río Grande de Chiapas, afluente a Grijalva; con altitud media de 600 m., aloja llanuras de origen fluvial y lacustre.

## **Población.**

Los chiapanecos se reparten desigualmente en el territorio estatal; las áreas más pobladas corresponden a Los Altos ( Chamula y Tenejapa con más de 130 hab./Km<sup>2</sup> ), Tuxtla Gutiérrez ( 510 hab./Km<sup>2</sup> ), y la zona del sonocusco ( Tuxtla chico, Tapachula, Unión Juárez y Cacahoatán con más de 105 hab./ Km<sup>2</sup> ).

Las áreas menos pobladas corresponden al este, en Lacandonia ( La libertad, al noreste del estado tiene 2 hab./Km<sup>2</sup> ) y algunos municipios de la costa y la Sierra Madre ( Pijijiapan, Ángel Albino Corzo y Villa Corzo, con menos de 10 hab./Km<sup>2</sup> ).

La población total en 1997 en el estado de Chiapas es de 3,584,786 habitantes de los cuales 1,794,206 ( 50.05% ) son mujeres y 1,790,580 ( 49.95% ) son hombres.

La evolución de la población de Chiapas es lenta respecto a la nacional, entre otras causas por las bajas tasas de natalidad, altas tasas de mortalidad y fuerte expulsión de población. Chiapas tiene una de las tasas de mortalidad más altas del país.

La población urbana es de 1,118,816 ( 31.21% ) habitantes y la población rural es de 2,465,970 (68.79%) habitantes.

Tuxtla Gutiérrez, la capital con 386,135 habitantes, Tapachula con, 244,855 habitantes, San Cristóbal de las Casas con, 116,729 habitantes, Venustiano Carranza con 51,756, Comitán de Domínguez 95,260, Arriaga 39,164, Cintalapa 63,600, Huixtla 47,644 y Tonalá 73,673 habitantes.

La población indígena es:

Tzeltal ( estos indígenas se sitúan en el municipio de Chilón y Tenejapa con 97,560 indígenas ), Tzotzil ( situados en Chamula y Zinacatán con 77,573 indígenas ), Chol ( situados en Salto del agua y Tila con 94,158 indígenas ), Zoque ( situados en Chapultenango, Francisco León y Ocoatepec con 17,790 indígenas ).

Las áreas indígenas son: Los Altos y Lacandonia.

Por lo tanto la población indígena es de 287,081 habitantes.

En el estado predomina la población joven de 15 a 19 años son 417,806, de 20 a 24 años son 339,774, de 25 a 29 años son 273,873 y de 30 a 34 años son 222,885.

El Producto interno bruto en 1996 es de 21,897,747 millones de pesos.

La población de 12 años y más Económicamente Activa en 1997 es de 75.2 % ( Porcentaje con respecto a la población total ), de los que el 73% se ocupa en el sector primario, el 11% en actividades secundarias y el 15% en el sector terciario.

Cerca del 80% de la PEA gana 1500 pesos mensuales, lo que da idea del nivel económico de la población chiapaneca.

Chiapas es una de las entidades con mayor atraso social y económico del país. El estado cuenta con algunos Centros de Enseñanza Superior como la Universidad Autónoma de Chiapas y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas en Tuxtla Gutiérrez y Tapachula.

## INSTITUCIONES

Este apartado analizará el número de instituciones que aumentaron con el paso del tiempo en nuestro país, así como también en el estado de Chiapas. Se observará el número de instituciones tanto públicas como privadas.

“Dentro de la educación superior en México las instituciones crecieron paulatinamente, por ejemplo en 1960 existían 19 instituciones privadas con una matrícula de 7357 alumnos. En 1990 existían 215 instituciones que atendían el 17% de la población total de educación superior”. ( Mendoza,1998:328 ).

En 1995 se tenían 281 instituciones que atendían a 22.5% de la matrícula y en 1998 se tienen 553 instituciones privadas que atienden el 25.5% ( ver cuadro No. 3 ) de la matrícula de licenciatura. Por otra parte, se observará en este apartado el número de instituciones que cuenta el estado de Chiapas y su localización en seis de sus municipios.



Los datos en el cuadro No.1 reflejan que en 1998, el sistema de educación superior en el ámbito nacional contaba con 770 instituciones de las cuales el 70% eran del sector privado y el 30% eran del sector público.

El estado de Chiapas cuenta con un número de 25 instituciones, de las cuales sólo el 24% son del sector público y el 76% son del sector privado.

Por lo cual resalta a todas luces que la educación superior en el sector privado, atendiendo al número de sus instituciones es el que más prevalece y es el que se encuentra a cargo de la educación superior, por lo cual resulta que el Estado no tiene a su cargo el financiamiento total de la educación superior en Chiapas.

Cuadro No. 1

**Instituciones de Educación Superior a nivel Nacional.**

<i>Instituciones</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Públicas</i>	217	30%
<i>Privadas</i>	553	70%
<i>Total</i>	770	100%

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

Cuadro No. 2

**Instituciones de Educación Superior en Chiapas**

<i>Intituciones</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Públicas</i>	6	24%
<i>Privadas</i>	19	76%
<i>Total</i>	25	100%

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

## INSTITUCIONES

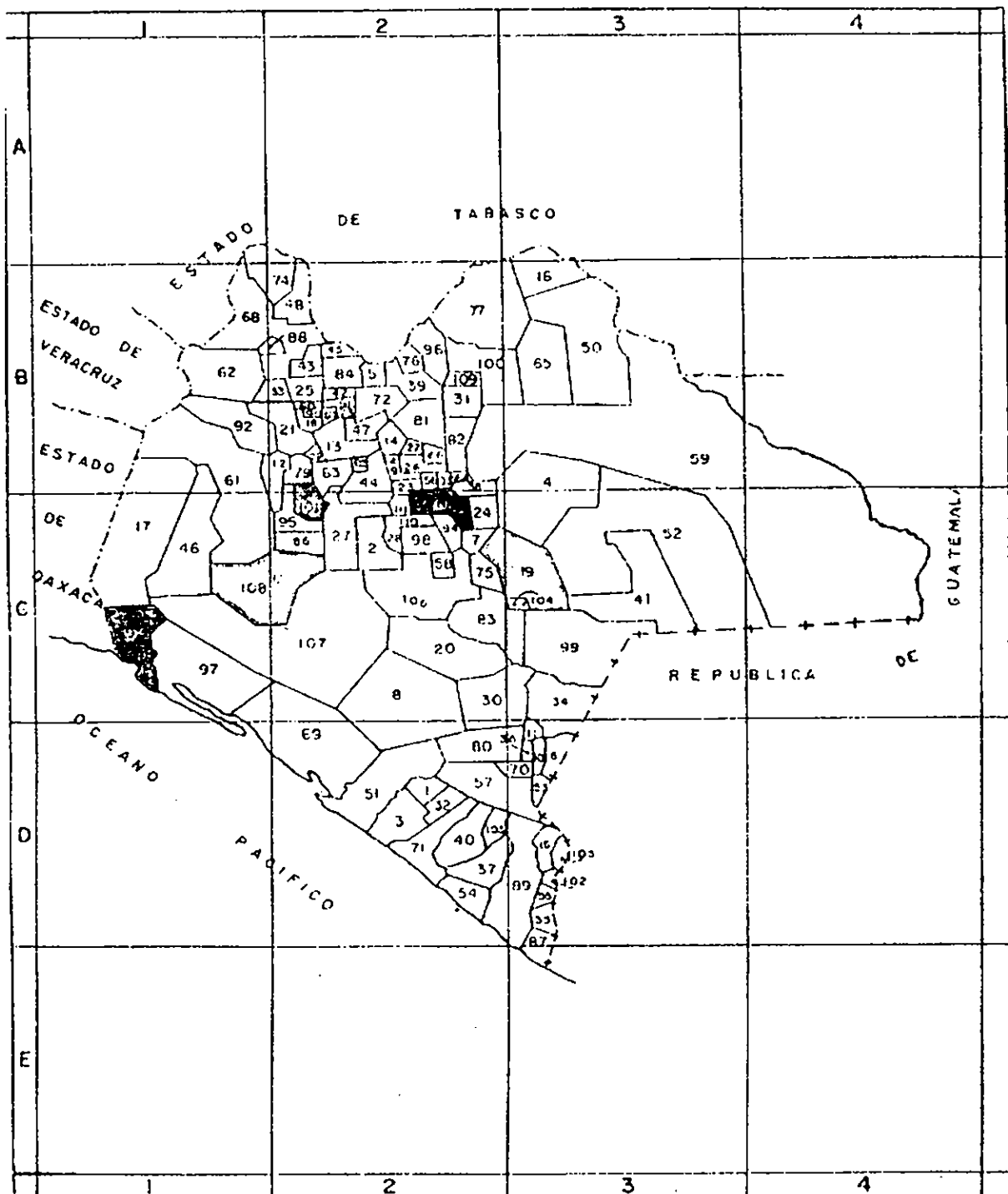
### **Públicas**

Universidad Autónoma de Chiapas  
Universidad de Ciencias y Artes del estado de Chiapas  
Escuela de Enfermería de Tuxtla Gutiérrez  
Instituto Tecnológico de Comitán  
Instituto Tecnológico de Tapachula  
Instituto Tecnológico de Tuxtla Gutiérrez

### **Privadas**

Universidad de los Altos de Chiapas  
Universidad del Pacífico de Chiapas  
Universidad Mesoamericana. Chiapas  
Universidad San Marcos  
Universidad Valle del Grijalva  
Escuela de Medicina Alternativa  
Escuela Gestalt de Arte y Diseño de Tuxtla de Arquitectos Empresarios, S.C.  
Escuela Superior Particular Prof. Pablo Guardado Chávez  
Instituto de Estudios Superiores Contables y Administrativos del Sureste  
Instituto de Estudios Superiores de Chiapas  
Instituto de Estudios Superiores de Tuxtla  
Instituto de Estudios Superiores del Centro de Chiapas  
Instituto de Estudios Superiores del Sureste, S.C.  
Instituto de Estudios Superiores Manuel José de Rojas  
Instituto de Estudios Superiores Sor Juana Inés de la Cruz  
Instituto de Estudios Superiores Tacana  
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Chiapas  
Centro de Estudios Profesionales de Chiapas Fray Bartolomé de las casas  
Centro de Estudios Superiores de Tapachula, S.C

# Localización de instituciones por municipios en el estado de Chiapas



No. de Municipio	Municipio
9	Amatitlán
	1 Universidad Privada
19	Comitán de Domínguez
	2 Universidades Públicas y 2 Privadas
78	San Cristóbal de las Casas
	2 Universidades Privadas
89	Tapachula
	1 Universidad Pública y 2 privadas
101	Tuxtla Gutiérrez
	3 Universidades Públicas y 13 Privadas
108	Villa Flores
	1 Universidad Privada

## MATRÍCULA

En este apartado se analiza la matrícula de nivel licenciatura, en el ámbito nacional y estatal. Se podrá observar en donde se concentran más los alumnos que realizan sus estudios superiores y si estos estudios los realizan en universidades públicas o en universidades privadas.

Sin embargo, pese al mayor crecimiento de instituciones privadas, el comportamiento de la matrícula no ha sufrido grandes cambios: se observará que la gran mayoría de los estudiantes ( 74.5% ver cuadro No. 3 ) está matriculada en instituciones públicas.

“Aunque el sector privado ha aumentado su presencia por el volumen de su matrícula, está lejos de convertirse en el eje de la educación superior de masas”. ( Kent,1992:5 )

Con los datos que se observan en el cuadro No. 3, la matrícula en el ámbito nacional refleja un total de 1392048 alumnos inscritos, de los cuales en el sector público están inscritos el 74.5% y en el sector privado está el 25.5% de alumnos. Lo que da referencia, es que el mayor número de la matrícula de educación superior está en las instituciones públicas.

En cuanto al estado de Chiapas, la matrícula de licenciatura refleja un total de 26939 alumnos inscritos, de los cuales el 61.7% se encuentra en el sector público y el 38.3% en el sector privado. Al igual que en el ámbito nacional, el estado de Chiapas tiene un número mayor de matrícula en las instituciones públicas, aunque es mayor el peso de las instituciones privadas en el estado.

Como se observó en el cuadro No. 2, el estado de Chiapas cuenta con más instituciones privadas, pero la mayoría de la matrícula tiene más peso en las instituciones públicas.

Se entiende que en el estado de Chiapas la mayor parte de las instituciones de educación superior son del sector privado y la mayor parte de la matrícula se encuentra en el sector público.

Por lo tanto se observa que la matrícula en las instituciones privadas tiene un peso mayor que en el conjunto nacional y que también es muy extraño que un estado como Chiapas en donde hay mayor nivel de pobreza y rezago educativo, sean las instituciones privadas las que más prevalece

Cuadro No. 3

**Matrícula de licenciatura en las instituciones en el ámbito nacional**

<i>Matrícula</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Públicas</i>	<i>1036935</i>	<i>74.5%</i>
<i>Privadas</i>	<i>355113</i>	<i>25.5%</i>
<i>Total</i>	<i>1392048</i>	<i>100%</i>

Fuente : Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

Cuadro No. 4

**Matrícula de licenciatura en las instituciones del estado de Chiapas**

<i>Matrícula</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Públicas</i>	<i>16611</i>	<i>61.7%</i>
<i>Privadas</i>	<i>10328</i>	<i>38.3%</i>
<i>Total</i>	<i>26939</i>	<i>100%</i>

Fuente : Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

## **DISTRIBUCION DE LA MATRÍCULA POR GÉNERO**

Es importante señalar en este apartado, el aumento que ha tenido el género femenino en la educación superior tanto nivel nacional como estatal. Si observamos que la matrícula de educación superior por género en 1970 era fundamentalmente de varones, donde solamente 19 de cada 100 matriculados en educación superior eran mujeres.

“Muchos cambios habrían de experimentar los valores familiares, así como las estructuras social y ocupacional. Para las mujeres la principal opción formativa eran las pequeñas escuelas que había en los lugares donde recibía la familia, cuyas actividades estaban orientadas a la cultivación de lo que la ética conservadora valoraba como el papel de la mujer. Para quienes adquirirían una formación distinta profesional, la carrera por tradición era el magisterio y por otro lado las formaciones de carácter tecnológico”. (Kent,1998:303)

La feminización de la matrícula es un fenómeno que corrió en paralelo a la expansión. En 1970 sólo 20% de la matrícula estaba representado por mujeres, en 1980 aumentó a 30%, en 1990 a 40% en 1995 a 50% sobre todo en universidades públicas y privadas. “Es probable que el aumento de la matrícula femenina está asociada con la fuerte expansión de carreras, especialmente en las áreas de educación, humanidades y ciencias sociales”. (Brunner,1990:89)

Los datos del cuadro No. 5 reflejan que en 1998 en el ámbito nacional, la población de la matrícula en las universidades públicas es de 1036935 alumnos inscritos de los cuales el 54.5% son del género masculino y el 45.5% son del género femenino lo que se observa, es que la matrícula masculina es la que más predomina, pero se puede destacar que la matrícula femenina va incrementando desde 1970.

Mientras que en las universidades privadas el total es de 355113 alumnos inscritos de los cuales el 51.8% está inscrito el género masculino y el 48.2% el género femenino. De lo cual se observa que en las universidades privadas se encuentra más concentrada la matrícula femenina y en las universidades públicas la matrícula masculina. Dentro del cuadro No. 6, se observa que el estado de Chiapas tiene una matrícula en las universidades públicas de 16611 de los cuales el 59.9% son del género masculino y el 40.1% son del género femenino.

Dentro de las universidades privadas hay 10328 alumnos inscritos de los cuales el 53.8% son hombres y el 46.2% son mujeres. Aquí también se observa que dentro de la matrícula del género masculino ésta se concentra más en las universidades públicas y la matrícula del género femenino se concentra más en las universidades privadas. Por lo tanto, en comparación con el nivel nacional, se observa que hay menos proporción de mujeres en el sistema público del estado.

Cuadro No. 5

**Distribución de la matrícula por género en el ámbito nacional**

<b>Género</b>	<b>Públicas</b>		<b>Privadas</b>	
	<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>	<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
<b>Mujeres</b>	471617	45.5%	171219	48.2%
<b>Hombres</b>	565318	54.5%	183894	51.8%
<b>Total</b>	1036935	100%	355113	100%

Fuente : Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

Cuadro No. 6

**Distribución de la matrícula por género en el estado de Chiapas**

<b>Género</b>	<b>Públicas</b>		<b>Privadas</b>	
	<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>	<b>Absolutos</b>	<b>Relativos</b>
<b>Mujeres</b>	6669	40.1%	4776	46.2%
<b>Hombres</b>	9942	59.9%	5552	53.8%
<b>Total</b>	16611	100%	10328	100%

Fuente : Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES



## **DISTRIBUCION DE LA MATRÍCULA POR AREAS DE ESTUDIO**

Dentro de la matrícula, también se puede observar la expansión de nuevas carreras de conocimiento, de acuerdo con complejos fenómenos de demanda estudiantil. Entre 1950 y 1985 se han producido cambios significativos, en la composición por áreas de la matrícula universitaria. Las primeras posiciones según el volumen de matrícula por áreas, antes ocupadas habitualmente por las carreras de derecho y medicina, estas han pasado ahora a ser ocupadas por nuevas carreras como: educación, comercio, administración, ciencias sociales, ingenierías y tecnologías. “Dentro de esta oferta de carreras, las universidades públicas llegaron a ofrecer más de 1300 carreras de licenciatura, los tecnológicos públicos con más de 650 y todas las instituciones privadas alrededor de 1250”. (Kent,1992:4)

Con la creación de carreras se buscaba arraigar la demanda de sus lugares de origen y limitar su migración hacia el centro del país; este fue el caso de medicina, algunas ingenierías como: civil, mecánica y eléctrica y la carrera de odontología.

La ampliación de esta oferta educativa también obedecía al impulso que registraron nuevas carreras como las de física, matemáticas, química, biología, historia, sociología, lingüística, antropología, filosofía y literatura.

Lo que se destaca de esta expansión, es que incrementó la oferta educativa sin modificar la concentración en carreras tradicionales, como se mencionó, las de derecho y medicina. Durante esta expansión de carreras las universidades fueron generadoras de egresados que en un periodo corto no pudieron incorporarse al mercado ocupacional.

Como se observa entonces, en el cuadro No. 7, la matrícula por áreas en el ámbito nacional refleja un total de 1392048 matriculados, de los cuales el 50% de la matrícula tiene mayor peso en las carreras de ciencias sociales y administrativas, le sigue ingeniería y tecnología con el 32% y sólo el 2% se encuentra en Ciencias naturales y exactas.

Al igual que en el estado de Chiapas; se observa un total de 26939 matriculados, de estos el 52% se encuentra en Ciencias sociales y administrativas, el 28% en ingeniería y tecnología y en donde no hay mucha participación es en Ciencias naturales y exactas con sólo el 0.5%. Por lo tanto, se observa que tanto nacional como estatal, la mayor población en las áreas de conocimiento está en Ciencias sociales y administrativas y en donde hay menos población de matriculados es en las carreras de Ciencias naturales y exactas.

Cuadro No. 7

**Matrícula por áreas de estudio en el ámbito nacional**

<i>Áreas de estudio</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Ciencias Agropecuarias</i>	36879	3%
<i>Ciencias de la salud</i>	125996	9%
<i>Ciencias naturales y exactas</i>	27321	2%
<i>Ciencias sociales y administrativas</i>	702433	50%
<i>Educación y humanidades</i>	52014	4%
<i>Ingeniería y tecnología</i>	447404	32%
<b>Total</b>	<b>139048</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

Cuadro No. 8

**Matrícula por áreas de estudio en el estado de Chiapas**

<i>Áreas de estudio</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Ciencias agropecuarias</i>	1393	5.2%
<i>Ciencias de la salud</i>	2428	9%
<i>Ciencias naturales y exactas</i>	136	0.5%
<i>Ciencias sociales y administrativas</i>	14031	52%
<i>Educación y humanidades</i>	1408	5.3%
<i>Ingeniería y tecnología</i>	7543	28%
<b>Total</b>	<b>26939</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES.

Por otra parte también se puede analizar las áreas de estudio en el género, como se observa en el cuadro No. 9 en el ámbito nacional las mujeres tienen peso en las carreras de ciencias sociales y administrativas con el 60%, mientras que los hombres tienen peso en las mismas carreras con el 42%.

En el estado de Chiapas sucede lo mismo, los hombres tienen más peso en las carreras de ciencias sociales y administrativas 46% , también las mujeres se concentran en ciencias sociales y administrativas con el 60%.

Cuadro No. 9

**Matrícula en áreas de estudio por género en el ámbito nacional**

<i>Áreas de conocimiento</i>	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>		<i>Total</i>	
	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Ciencias agropecuarias</i>	27579	4%	9300	1%	36879	3%
<i>Ciencias de la salud</i>	50595	7%	75401	12%	125996	9%
<i>Ciencias naturales y exactas</i>	15049	2%	12272	2%	27321	2%
<i>Ciencias sociales y administrativas</i>	314717	42%	387716	60%	702433	50%
<i>Educación y humanidades</i>	18608	2%	33406	5%	52014	4%
<i>Ingeniería y tecnología</i>	322664	43%	124741	20%	447405	32%
<b>Total</b>	<b>749212</b>	<b>100%</b>	<b>642836</b>	<b>100%</b>	<b>1392048</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

Cuadro No. 10

**Matrícula en áreas de estudio por género en el estado de Chiapas**

<i>Áreas de conocimiento</i>	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>		<i>Total</i>	
	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>	<i>Absolutos</i>	<i>Relativos</i>
<i>Ciencias agropecuarias</i>	1211	8%	182	2%	1393	5.20%
<i>Ciencias de la salud</i>	1148	7%	1280	11%	2428	9%
<i>Ciencias naturales y exactas</i>	77	0%	59	1%	136	0.50%
<i>Ciencias sociales y administrativas</i>	7011	46%	7020	60%	14031	52%
<i>Educación y humanidades</i>	548	4%	860	8%	1408	5.30%
<i>Ingeniería y tecnología</i>	5499	35%	2044	18%	7543	28%
<b>Total</b>	<b>15494</b>	<b>100%</b>	<b>11445</b>	<b>100%</b>	<b>26939</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración con datos estadísticos de la ANUIES

## CONCLUSIONES

Al observar las condiciones del estado de Chiapas, en donde la mayor parte de la población es rural con el 68.9% y que además existe un mayor nivel de pobreza y rezago educativo, las instituciones de educación superior privadas son las que más prevalecen dentro del estado con un 76%, como se observó en el apartado de instituciones. También se puede destacar que la mayor parte de la matrícula esta situada en las instituciones públicas, tanto en el ámbito nacional como en el estado de Chiapas.

En cuanto al género, los hombres tienen un peso mayor tanto en las instituciones públicas como en las privadas, al igual que en los dos ámbitos. Las carreras que tienen una demanda mayor, en el ámbito nacional como estatal son: Ciencias sociales y administrativas y el género se concentra en las mismas carreras.

Por lo tanto, como se pudo observar en el análisis, el estado de Chiapas además de tener un rezago educativo y que es un estado eminentemente agrícola, sólo un pequeño grupo de jóvenes que suman un total de 26939 alumnos inscritos, tienen la oportunidad de acceder a la educación superior y que además en la actualidad, la educación superior en el estado de Chiapas se imparte principalmente por la Universidad Autónoma de Chiapas, que desde 1974 los alumnos tienen acceso a ella.

Otra oportunidad más que pueden tener los jóvenes chiapanecos es acceder a las Universidades Tecnológicas como la de Ocosingo que esta en construcción desde 1997 y la Universidad Tecnológica de Palenque que pronto estará siendo construida y que estas universidades ofrecerán carreras acordes a las necesidades productivas de las respectivas regiones, para que sus egresados puedan incorporarse directamente en las actividades económicas del estado de Chiapas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Diccionario Porrúa, "Historia, biografía y geografía de México". ,  
Edita. Porrúa. Tomo A-C
- Director, José Rogelio Álvarez, 1993, **"Enciclopedia México"**, Edita. Enciclopedia de México, Tomo 4, Cd. De México
- Anuario Estadístico del Estado de Chiapas,  
Edición 1998, INEGI.
- Latapí, Pablo, 1998, **"Un siglo de educación en México"**, FCE, Conaculta. Tomo II, México.
- Brunner, José Joaquín, 1990, **"Educación superior en América Latina, Cambios y Desafíos"**, FCE. México.
- Direcciones en Internet:  
[http://www.conapo.gob.mx/educnpob/no\\_formal.htm](http://www.conapo.gob.mx/educnpob/no_formal.htm)  
[http://www.gobernación.gob.mx/props\\_def/...temint/chiapa/información/educación.htm](http://www.gobernación.gob.mx/props_def/...temint/chiapa/información/educación.htm)  
[http://www.inegi.gob.mx/población/espanol/estrupob/pob\\_01.html](http://www.inegi.gob.mx/población/espanol/estrupob/pob_01.html)  
[http://www.shcp.gob.mx/docs/hcg/bcg03\\_h.html](http://www.shcp.gob.mx/docs/hcg/bcg03_h.html)

**PROBLEMAS Y TEMAS SELECTOS DE  
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Seminario VI:** Sociología de las Organizaciones

**Profesora:** Rocio Grediaga Kuri

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO ORGANIZACIÓN”**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende acercarse al análisis de las organizaciones por medio de tres apartados. En el primero se observará la definición de organización retomando la teoría de la organización de March y Simon, la sociología de la organización de Renate Mayntz y El actor y el sistema de Crozier M. y E. Friedberg.

En el segundo apartado se observará la organización de educación superior, en donde se explicará en qué es diferente a otro tipo de organización, retomando a los autores; Ben David J. y A. Zlockzower, Burton Clark, Friedberg y Musselin.

Y por último se dará un ejemplo de organización de educación superior, retomando el trabajo de maestría del profesor e investigador Manuel Gil Antón, el cual trata de los procesos de elección y designación de representantes ante los cuerpos colegiados que se dan en la UAM, especialmente en la unidad Azcapotzalco.



## **DEFINICIÓN DE LA ORGANIZACIÓN EN TRES PERSPECTIVAS.**

Las organizaciones juegan un papel importante en la sociedad, porque los individuos tienen un lugar dentro de ellas. Cuando se establecen explícitamente procedimientos para coordinar las actividades de los miembros de un grupo, para alcanzar ciertos fines se está hablando de una organización.

Los sindicatos y las fábricas son ejemplos de organizaciones formales, como también, los partidos políticos, los ejércitos o los hospitales. Una organización se forma con procedimientos para movilizar y coordinar los esfuerzos de diversos subgrupos, generalmente especializados con miras a alcanzar objetivos comunes. Una característica que define a una organización, es que una colectividad esté agrupada formalmente.

Por otro lado las estructuras sociales pueden surgir como resultado colectivo de las diversas acciones de individuos que persiguen sus propios fines. Como por ejemplo, “El gobierno de una sociedad o un equipo de fútbol son estructuras sociales establecidas deliberadamente para conseguir ciertos objetivos y las regularidades que en ellos se observan reflejan un designio expreso”. (Sill,1974: 469)

Cuando los individuos o grupos de una comunidad compiten entre sí, tienen relaciones de intercambio, utilizan sus recursos para ejercer poder sobre otros, se desarrolla una estructura de clases. Tönnies sostiene que lo que caracteriza a la sociedad son organizaciones racionales para la obtención de ciertos fines externos a los individuos, pero también el hombre necesita de la comunidad, de lo íntimo, de lo privado que se basa en relaciones personales.

Por lo tanto y de manera general, una organización persigue fines y metas explícitas que están claramente definidas, tienen procedimientos de acceso, promoción, permanencia y en estos se definen los derechos y obligaciones. La organización junta los medios para hacer

cumplir los fines, en ella hay una división del trabajo que está asociada con la especialización y la burocracia.

Podemos mencionar a Max Weber sobre el tema de la burocracia, que por un lado a éste autor clásico, le preocupaba la creciente burocratización en múltiples aspectos de la vida social contemporánea y por el otro, presentó el análisis clásico de la estructura social típica de la organización grande y compleja.

Max Weber menciona, que una organización implica una división del trabajo generalizada, la cual requiere expertos capacitados con responsabilidades especializadas, que constituyen sus funciones profesionales específicas y que tiende a desarrollarse un aparato administrativo independiente a cuyos miembros incumbe el mantenimiento de la propia organización. La coordinación de las diversas tareas encaminadas a la consecución de los objetivos de la organización, Weber menciona que esto se logra mediante una estricta jerarquía de autoridad que permite a los superiores, guiar directa o indirectamente, la actuación de un círculo cada vez más amplio de subordinados.

Parsons, también habla de las organizaciones y las define como sistemas sociales. Menciona por ejemplo, que todos los sistemas sociales deben resolver cuatro problemas básicos: el primero es la adaptación al medio ambiente, segundo consecución de fines, tercero integración de las subunidades en el sistema global y último latencia, este quiere decir mantenimiento de los esquemas de valores en el transcurso del tiempo. Las organizaciones en el mundo moderno, sus mecanismos típicos para la realización de los objetivos, forman parte del sistema de consecución de fines de la sociedad.

### ***Teoría de la organización.***

Como podemos observar, las organizaciones tienen fines determinados y desde que nacemos estamos inmersos en alguna de ellas. Nacemos en hospitales, estudiamos en las escuelas, acudimos a los ministerios públicos, trabajamos en fábricas, empresas, obtenemos el servicio de los bancos, etc. Por lo tanto las organizaciones son importantes para cada individuo porque pasamos mucho tiempo en ellas, incluso March y Simon mencionan que la masa laboral, pasa más de una tercera parte del total del tiempo diario disponible en las organizaciones que la emplean. La teoría de la organización no es atendida en la ciencia social moderna, incluso mencionan los autores, los textos de psicología y sociología no dedican en sus libros un capítulo al tema.

Se pueden mencionar dos líneas de desarrollo en la teoría tradicional de la organización, la primera es la obra de Taylor, que estudia las actividades básicas relacionadas con la producción y se caracteriza por el estudio del tiempo y los métodos empleados. La segunda es la obra de Gulik, en donde ésta se refiere a los grandes problemas de organización de la división departamental del trabajo y coordinación.

Veamos entonces la Teoría de las organizaciones:

Taylor prácticamente estudió a los trabajadores como adjuntos a las máquinas en la realización del trabajo productivo. En el estudio de tiempos y métodos el grupo de dirección científica se dedicó a describir las características del organismo humano como si se pudiera describir a una máquina que tuviera que realizar un trabajo relativamente sencillo. La teoría de la organización fisiológica estudió la capacidad, velocidad, resistencia y coste del trabajo que los individuos realizan en las fábricas.

En cambio, la teoría de departamentalización de Gulick llamada teoría de la dirección administrativa, se refiere a que dado un fin general para una organización, podemos identificar los trabajos unitarios necesarios para alcanzarlo.

Estos trabajos incluirán actividades productivas básicas, actividades de servicio, actividades coordinadas, actividades supervisoras, etc., ampliando la mirada hacia nuevos aspectos de la organización.

El problema es separar estos trabajos en trabajos individuales, y después agrupar estos trabajos en unidades administrativas, conjuntar estas unidades en unidades mayores y finalmente, establecer los departamentos de alto nivel.

“Dentro de la teoría de las organizaciones se centra la decisión de participar y en ésta se encuentra la teoría de lo que Bernard y Simon han llamado: Equilibrio de la organización”. (March y Simon, 1961:91) Esta teoría habla de las condiciones de supervivencia de una organización, ésta identifica los participantes más importantes en una organización y los factores que afectan a sus decisiones de participación. Los autores mencionan que el equilibrio refleja el éxito de la organización al establecer compensaciones (salario-pago) para sus participantes, apropiadas para motivar su participación continua.

March y Simon mencionan entonces, que el estudio de las organizaciones estuvo dominado en general en el primer cuarto de este siglo por el punto de vista de la administración científica, en donde se observaban a los actores como instrumentos que se podían describir en términos de propiedades fisiológicas y psicológicas sencillas. En el segundo cuarto de siglo, por los intereses y el enfoque llamado de “relaciones humanas”, en donde a los actores se les reconocían sentimientos y motivos, pero se prestaba poca atención a sus propiedades como seres adaptables y razonables.

La inquietud de estos autores March y Simon, era eliminar todo lo artificioso de la descripción clásica del empleado como un instrumento y reconocer que los miembros de estas organizaciones tienen necesidades, motivos, sentimientos y que además son limitados en cuanto a sus conocimientos y la información de que disponen.

Como puede observarse hasta este momento, la Teoría de las organizaciones, sólo hace una reflexión dentro de la organización y estudia a los actores que la conforman como si fueran máquinas.

La teoría sólo observa el interior de la organización tanto económica como administrativa y como psicológicamente, es decir, se concentra en comprender el funcionamiento de ésta como si estuviera en el vacío.

### *Sociología de las organizaciones*

Por otro lado, lo que hace la sociología de las organizaciones es observar la interacción con el contexto histórico, las diferencias que tienen y que por tanto las organizaciones tienen fines distintos y no se contenta con observarlas desde dentro.

Mayntz menciona, que no hay una historia social que abarque todas las organizaciones, el nacimiento, crecimiento y difusión de las organizaciones no constituyen un proceso histórico universal. En la región de las antiguas culturas mediterráneas hubo organizaciones tales como un ejército permanente, asociaciones, administración, hospitales, etc. Pero también presenciamos hoy cómo las sociedades de los países en desarrollo, que apenas poseen un impulso propio para la formación de organizaciones, importan, junto con la técnica moderna, también las formas modernas de organización: la administración, las empresas, las escuelas, partidos, sindicatos y asociaciones de intereses.

La autora también menciona que incluso las organizaciones no se desarrollaron al mismo ritmo en las distintas esferas de la vida y a veces hubo incluso retrocesos. Dentro de este contexto histórico, la autora se sitúa en la Europa central y al periodo de los últimos mil quinientos años para analizar a las empresas, la iglesia, la escuela, el hospital, la prisión y el ejército.

Por otro lado, la sociología de las organizaciones comprende que un concepto como el de la organización que abarca cosas tan heterogéneas como un partido, una prisión y un hospital, sólo puede ser definido por los pocos rasgos comunes o regularidades compartidos.

Mayntz menciona que todas las organizaciones tienen formaciones sociales de totalidades articuladas, con actores y una diferenciación interna de funciones. Tienen en común el estar orientadas de una manera consciente hacia fines y objetivos específicos y tienen en común al estar configuradas racionalmente para el cumplimiento de estos fines y objetivos.

Aquí la autora no dice de qué objetivos de la organización se trata, ni si el objetivo de la organización coincide con las intenciones de los individuos, ni tampoco el ser miembro es voluntario y forzoso (como era en el caso del ejército).

Las organizaciones ,menciona Mayntz, pueden diferenciarse en todas las características que no están establecidas por la definición mínima, sin que pueda discutirse su calificación de organizaciones. Por lo tanto, la sociología de las organizaciones hace una reflexión general de estas, situándolas en contextos diferentes, diferenciándolas entre si y reconociendo que tienen fines diferentes y no hace una reflexión dentro de la organización como lo hace la teoría de las organizaciones.

### ***El actor y el sistema***

Finalmente se observará al actor social dentro de la organización, por lo cual Crozier menciona que la organización permite desarrollar al actor dándole ciertos grados de libertad en los distintos grupos de los que forma parte, esta libertad de acción se observa desde las estrategias de dominación y desde las distintas relaciones de poder que se ejercen al interior de la misma. A su vez se analiza a la organización como problema, ya que dentro de esta y para su sobrevivencia se requiere de premios y sanciones.

En este sentido podemos decir que dentro de la organización se encuentran diversas relaciones entre los actores que participan en una organización, estas relaciones ya sean individuales o colectivas, menciona Crozier, se circunscriben en campos de acción desiguales que se estructuran por las relaciones de poder y de dependencia. Las relaciones de poder y de dependencia permiten influir en los resultados de una decisión, es decir, puede limitar el alcance de la toma real de la decisión.

Hemos podido observar que estos tres enfoques tienen perspectivas diferentes, para analizar a las organizaciones. Pero se tiene presente que las organizaciones tienen fines determinados y que no se ha logrado una teoría única que hable acerca de éstas.

## **LA ORGANIZACION DE EDUCACION SUPERIOR**

En este enfoque observaremos la organización de la educación superior en donde se encuentran sumergidos en esta, los profesores que trabajan con un paquete de conocimiento y que están en busca de aumentarlo o de enseñarlo a los demás y sus tecnologías principales son la investigación y la enseñanza.

De acuerdo con el planteamiento de Ben David y Zloczower, todos sabemos que las universidades se dedican a la enseñanza y a la investigación, las cuales preparan a los jóvenes para que se conviertan en hombres de acción ya sea en la política, en la administración, en la abogacía, etc., mientras que otros estudiantes deciden convertirse en intelectuales o en hombres de ciencia. Es por esto que las profesiones y las disciplinas que se enseñan y se desarrollan en las universidades requieren una gran variedad de elementos humanos y de una organización muy diversificada.

Podemos ver que la organización de la educación superior es distinta de las organizaciones industriales y de las oficinas gubernamentales o de cualquier otras. Las actividades académicas revisten rasgos que moldean a las organizaciones académicas y que en cierto modo hacen surgir problemas peculiares de comportamiento y de poder.

Si vemos esto más a detalle y siguiendo el planteamiento de Burton Clark, la educación superior puede pensarse de formas muy distintas.

“El psicólogo la concibe como un sitio en el que la persona desarrolla su personalidad, el sociólogo como una institución central para el otorgamiento y la generación del status, para el politólogo es un órgano de reclutamiento político”.  
(Clark,1992:35)



Pero aunque existan diversas perspectivas disciplinarias lo importante es destacar, que el conocimiento es el corazón de los propósitos y la esencia de cualquier sistema de educación superior. Según Clark, el conocimiento tiene varias características, la primera de ellas es que tiene un carácter especializado, esto es, que está históricamente compuesto de especialidades que se multiplican continuamente.

“Toda vez que los campos principales se subdividen en especialidades (algunos con cinco o más divisiones como la biología, la economía, la física, la psicología, el derecho y la medicina), el número de especialidades en una universidad puede sobrepasar las 200”. (Clark,1992:37)

Es por esto que no hay empresas, iglesias, ejércitos, hospitales u oficinas públicas que abarquen tantas “ciencias y artes” y sería imposible que algunas de estas organizaciones mencionadas incluyeran campos tan dispares como la arquitectura, la ingeniería y el trabajo social. La segunda característica de la especialización del conocimiento es su autonomía creciente, un continuo distanciamiento de las especialidades entre sí. Clark enfatiza que las matemáticas pueden relacionarse con la física, la química y la ingeniería, pero no se interesa por la historia, la agricultura o la medicina.

La tercera característica del conocimiento, es que es una actividad abierta, o sea, que es un compromiso con lo desconocido, con lo incierto y es difícil de sistematizar mediante las estructuras organizacionales normales erigidas aparentemente como medios racionales para alcanzar fines conocidos y definidos.

Y la cuarta característica, es que este conocimiento es portador de herencias ancestrales, quiere decir, que las materias están heredadas a lo largo del tiempo, expandiéndose y adquiriendo prestigios diferentes. Clark remarca que un sistema académico opera con materias crecientemente especializadas y numerosas y que gozan de una autonomía. Pero independientemente, en cuanto a las dedicadas a la transmisión, generación y divulgación del conocimiento, las materias o contenidos de dicho conocimiento son siempre las bases primordiales de la organización.

Las organizaciones de educación superior se componen de múltiples células de especialización colocadas horizontalmente y débilmente articuladas en los niveles operativos. En el aspecto académico, Burton Clark remarca que la forma predominante ha sido la estructura plana de piezas débilmente acopladas y que esto obliga a concebir a la organización académica en términos de una federación o una coalición, antes que como un sistema unitario comúnmente conocido como burocracia.

Hace mención que en la organización académica básicamente en Europa y América Latina, en las modalidades británicas y norteamericanas, las unidades organizacionales básicas como la facultad, el departamento y la cátedra, han tenido tal grado de autonomía y de desajuste en sus formas de trabajo que se puede caracterizar a la organización como una especie de, según Burton Clark, “conglomerado empresarial” que incorpora a los diversos grupos de disciplinas.

Por lo cual en comparación con las empresas mercantiles y otras organizaciones, las modalidades de control son por lo tanto relativamente parecidas a la estructura del trabajo. La organización académica está sujeta a un control más o menos difuso, incluso en los sistemas estatistas y en los regímenes autoritarios.

Otro factor que se destaca en las organizaciones de educación superior, es que sus objetivos son tan amplios y ambiguos que la universidad o el sistema tienen muy bajas probabilidades de cumplirlos. Esto es que las definiciones simplificadas de fines, en la desorientación de los que creen en ellas pueden tener como efecto llevar expectativas que no se cumplirán. Es preciso comentar que cuando se habla de universidades, se hablan de anarquías organizadas, esto es, que en las universidades están mal definidos y poco vinculados los fines y los medios a la cual atañen situaciones de basurero, en las que los proyectos, las controversias y las soluciones se amontonan en un revoltijo.

Así las instituciones de educación superior, según el planteamiento de Burton Clark, son percibidas como ejemplo preeminentes de organizaciones débilmente cohesionadas en las que la ambigüedad se deriva de tecnologías suaves de tareas fragmentadas y de la continua

entrada y salida de sus participantes, así como de la ambigüedad de sus fines. Esta perspectiva ha sido valiosa al señalar la enorme diferencia entre los modelos tradicionales de toma de decisiones y las realidades de las organizaciones académicas.

“Se podría decir que los fines se generan al constituirse los grupos académicos en torno a determinados cuerpos de conocimiento, es decir, que los objetivos realmente operantes emergen de la relación entre la organización de los individuos y la organización del conocimiento”. (Burton,1992:49)

El conocimiento es la sustancia básica sobre la cual y con la cual trabajan los integrantes de los sistemas académicos, la enseñanza y la investigación son actividades centrales enfocadas a la elaboración y manipulación de esta sustancia, estas tareas se dividen en especializaciones autónomas en cuyo seno están estrechamente vinculadas de esta división del trabajo se deriva un despliegue plano y flojamente acoplado de las unidades operativas a dicha estructura viene asociado un control difuso y finalmente los objetivos son necesariamente ambiguos. Desde esta perspectiva la educación superior entonces tiene fines múltiples y su organización está compuesta de elementos numerosos y diversos.

En cuanto a la división del trabajo, ésta es entendida como una delegación de tareas que coloca a las personas en puestos especiales y les asigna responsabilidades específicas. Burton Clark menciona que las actividades académicas se dividen de dos maneras: en disciplinas y en establecimientos. La disciplina es una forma especializada de organización, se guía en un principio al agrupar especialistas similares. Los establecimientos son los espacios físicos, o sea el lugar de las instituciones.

La diferenciación de los sistemas de enseñanza superior ocurren dentro de cada establecimiento y entre establecimientos en dos dimensiones: horizontal y vertical. En tocante a la institución, se refieren a las unidades en disposición horizontal como secciones y a las estructuras verticales como niveles, las separaciones laterales entre una institución y otra serán designadas como sectores y las verticales como jerarquías. Las secciones, los niveles, los sectores y las jerarquías aparecen en varias formas y combinaciones.

Clark remarca que el trabajo de la educación superior se efectúa por medio de una estructura que divide las tareas tanto al interior de las instituciones como entre una y otra organización. En los diferentes sistemas nacionales, las disciplinas operan bajo formas distintas así como la cátedra o el departamento.

Según estos modelos la división del trabajo consiste en una diferenciación jerárquica de tareas dependiente de una autoridad única. Por último Clark está convencido de que los sistemas académicos estén o no formalmente organizados, constituyen sectores flojamente articulados de la sociedad en su conjunto.

Por otro lado el trabajo de Ben David , nos muestra el estudio de los sistemas universitarios en su comparación internacional, el trabajo muestra la diversidad de situaciones y de historias nacionales y se concentra en la diferenciación que el contexto social de cada país tiene sobre la constitución y desarrollo de sistema de educación superior.

Friedberg y Musselin cuestionan el planteamiento de Clark, que las organizaciones de educación superior son anarquías organizadas sobre sistemas flojamente acoplados, es decir, su definición como organizaciones caracterizadas por una escasa interdependencia funcional entre sus miembros y por la ambigüedad fundamental de la racionalidad tanto de los actores como del contexto organizacional en su conjunto, que habíamos descrito anteriormente.

Según el planteamiento de estos autores en los sistemas flojamente acoplados tenía que haber nudos de relación e interdependencias, al menos en la misma medida en la que un cierto número de tareas implicaban un mínimo de coordinación y de cooperación. Es decir la concepción de los programas y la impartición de los cursos, el reparto de los presupuestos, los programas de investigación, remiten a una interdependencia funcional entre los miembros de una universidad.

Al igual que en todas las organizaciones, la gestión de esta interdependencia no se realiza de manera automática, sino que exige una regulación social, o sea, la construcción de un orden local que permita estructurar el espacio de acción mediante el establecimiento de un mínimo de reglas y de regularidades de comportamiento.

Los autores sostienen que las universidades son más bien organizaciones de dimensiones anárquicas que como anarquías organizadas, como se refería Clark, que estas son difíciles de gobernar pero no son ingobernables, están flojamente acopladas pero como el resto de las organizaciones persiguen fines y coordinan los esfuerzos de sus miembros para lograrlos.

Podemos decir entonces, que la universidad tiene propósitos distintos porque algunas son públicas y privadas, pero además en una universidad se tienen diferentes campos de conocimiento y cada departamento tendría sus propios modos de formar a los profesionistas, esto por supuesto que no pasa en otro tipo de organización como en los hospitales, las empresas, etc.

Es por eso que se dice que estos sistemas son organizaciones flojamente acopladas. Pero la función primordial de las universidades es la formación de especialistas y de generar el conocimiento. Por último la universidad tiene un grado de incertidumbre en cuanto a sus fines aunque sean claros sus fines, no lo es tanto el grado en que pueden alcanzarlos.

## LOS PROCESOS ELECTORALES DE LA UAM

Como hemos visto las universidades como el resto de otras organizaciones persiguen fines y coordinan los esfuerzos de sus miembros, aquí observaremos como ejemplo el trabajo del profesor e investigador Manuel Gil Antón, el cual estudió los procesos de elección de los representantes de los profesores ante los cuerpos colegiados en la UAM durante la década de los ochenta.

Este autor observa dentro de la organización (universidad) y se pregunta por qué si existen canales de participación y la posibilidad formal de incidir en el destino de la universidad no se aprovecha y que significa la participación tan baja de los profesores ante los procesos de votación. Para esta investigación propone una hipótesis: que la falta de participación de los académicos en la elección de sus representantes todavía no ha sido mostrado, esto es porque se han hecho estudios en donde podrían haberse llegado a conclusiones erróneas. Este autor muestra nuevas dimensiones del problema, como los procedimientos no formales que ocurren previos a la votación.

El autor hace una reconstrucción de cómo está formada la estructura de gobierno en esta organización de educación superior, de la cual forman parte el consejo académico y los consejos divisionales. En esta organización existen órganos personales y colegiados. Entre los primeros podemos mencionar: un rector general, un rector para cada una de las unidades universitarias (Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco), 3 divisiones académicas (cada una tiene un director) integradas por departamentos (cada una tiene jefe de departamento) y entre los segundos a la junta de gobierno, el Colegio Académico y los Consejos Académicos de las unidades y divisionales a los órganos colegiados con participación de la comunidad universitaria.

Como en toda organización existen leyes para su funcionamiento, en este caso los pasos para las elecciones de los representantes son: uno, al acercarse el vencimiento del periodo de los representantes en funciones, los órganos colegiados integran un Comité Electoral que convoca a elecciones para renovar a los representantes, dos, atendiendo a la convocatoria los profesores, los alumnos y trabajadores administrativos registran a sus candidatos ante el Comité Electoral y tres, por medio de elecciones directas eligen a sus representantes.

El proceso por el cual se eligen a los representantes, se presenta como algo trascendente y según el autor no se puede dar una explicación de éste sólo poniendo en relación con la tasa de votación o abstención en las urnas.

“Esta primera crítica es importante pues de no romperse con esta noción tan estéril, los únicos caminos que quedan son: uno, considerar que lo que no se ajusta a lo establecido por las normas, ya sean de organización universitaria o las que imponemos a través del sentido común, es incorrecto y dos, considerar que no existe. El costo al final es grande: se nos escapa la posibilidad de entender la complejidad de la práctica de los sujetos en las organizaciones”. (Gil,1987:168)

Hasta aquí observamos los procesos formales que suponen orientar la participación en las elecciones. El autor propone observar los procesos no formales que ocurren paralelamente durante el proceso. Lo que hizo primero fue construir la información de las tasas de participación y tuvo como fuentes los archivos de los Consejos Divisionales y Académicos. Pero según el autor, las urnas son el momento de decisión exclusivamente en los procesos competitivos, puesto que en los procesos no competitivos la decisión había sido tomada antes de la emisión de los votos.

Esto lo explica en dos momentos del proceso electoral: uno previo a las urnas (proceso real) en cada Departamento se discute, negocia, disputa y acuerda y otro (procedimiento formal) cuando esta decisión se formaliza en las urnas el día de las elecciones.

Por último el autor dice que el lado oscuro de las urnas puede ser advertido si abandonamos la estrategia teórica de aproximación a las organizaciones universitarias a partir del paradigma normativo de las teorías organizacionales y que sin embargo remarca que las organizaciones tanto sus estructuras y sus normas no crean a los sujetos que las integran ni mucho menos determinan sus prácticas, sino que más bien los sujetos que se integran a éstas y que a ellas incorporan a los referentes de su acción los espacios y las normas de la organización sin desprenderse de otros referentes que su práctica social ha construido.



## CONCLUSIONES

Como se pudo observar en el trabajo, las organizaciones juegan un papel importante en la sociedad y esto es porque los individuos están sumergidos en ellas ya sean en sindicatos, fábricas, oficinas, iglesias, prisiones, ejércitos, hospitales, escuelas, etc. Estas organizaciones establecen explícitamente procedimientos para coordinar las actividades de los miembros de un grupo para alcanzar ciertos fines.

En cambio en una organización de educación superior se define como una organización flojamente acoplada, su función primordial es la formación de especialistas y de generar el conocimiento y que también tiene un grado de incertidumbre en cuanto a sus fines.

Por otro lado con el trabajo de Manuel Gil se advierte que los procedimientos de los sujetos no sólo se ajustan a las normas, sino que este es el único recurso cuando no consiguen ponerse de acuerdo, recurriendo entonces a los estatutos formales para resolver el conflicto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ben David, J. y A. Zlockzower, 1966, “La universidad en transformación”, Barcelona, Seix Barral.
- Clark, Burton, 1992, “El sistema de educación superior”, UAM-A-Universidad Futura y Nueva Imagen, México.
- Crozier, M. y E. Friedberg, 1990, “El actor y el sistema”, México, Alianza Editorial.
- Friedberg, E. y C. Musselin, 1996, “La noción de sistema universitario y sus implicaciones para el estudio de las universidades”, Universidad Futura, Vol. 7, No 20-21, verano otoño.
- Galván Díaz Francisco, “De Tönnies y la sociología alemana”, en “Revista Sociológica”, número 1, primavera 1986, año 1, Departamento de sociología.
- Mayntz, Renate, 1972, “Sociología de la organización”, Alianza Editorial, Madrid.
- March, J. y H. Simon, 1961, “Teoría de la organización”, Ariel, Barcelona.
- Sill L., David, 1974, “Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales”, Aguilar, Madrid, Vol. 7.

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



**Seminario VII:** Problemas selectos II. Currículum

**Profesor:** Miguel Angel Casillas Alvarado

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“EL CURRÍCULUM OCULTO Y FORMAL”**

## INTRODUCCIÓN

Dentro del presente trabajo se podrá observar un análisis respecto a la escuela como encargada de la socialización de los individuos; esta agencia cuenta con dos tipos de curriculum. El primero es el curriculum formal, en donde se observará en qué consiste y cuál es su finalidad, así como también se explicarán los planes y programas de estudio, siguiendo el planteamiento de John Eggleston.

El segundo es el curriculum oculto, en este último fijaré más la atención porque es aquí en donde se observará que los profesores transmiten ciertos conocimientos de manera tácita. De esta manera presentaré el análisis sin olvidar la obra de Philip W. Jackson, "La vida en las aulas".

## EL CURRICULUM OCULTO Y FORMAL

Es importante hacer primero una reflexión sobre el curriculum formal, para entender por qué en la escuela se enseñan ciertos contenidos que los alumnos aprenden por medio de los planes y programas de estudio, que de alguna manera los educandos tienen que seguir para su formación o mejor dicho en su socialización.

Podemos comenzar entonces por plantear dos preguntas, ¿Cómo es que el conocimiento se enseña? y ¿Cómo se organiza para ser transmitido?. Se parte de la idea de que el conocimiento se organiza para ser enseñado por medio de los planes y programas de estudio.

“Para parafrasear a Raymond Williams, que la educación no es un producto como los coches o el pan, sino una selección y una organización del conocimiento disponible en una época particular que implica elecciones conscientes o inconscientes”. (Young,1988:18)

El objetivo principal del curriculum formal es sistematizar los conocimientos y hacerlos válidos. “Implica un cierto número de componentes entre los que se encuentran, contenido, tecnología (metodología), distribución temporal (orden) y evaluación”. (Eggleston,1989:25)

Pero siguiendo la lógica de J. Eggleston (1989), en todas las sociedades el conocimiento no solamente se define, se transmite y legitima sino que también se distribuye, este último es el objetivo de las escuelas.

En las escuelas hay una selección de conocimientos, en donde se establece cuales conocimientos se enseñan y cuales quedan fuera. Hay un proceso de legitimación que aparece como el correcto, este es el conocimiento científico, y que por lo tanto es el conocimiento enseñable. En la escuela lo que opera es un acto de imposición cultural, donde un solo conocimiento es legítimo.

Esto explica que el plan y programa de estudios dicen que es lo que debe ser aprendido, el conocimiento que se imparte es un conocimiento que no es accidental ( en donde hay una socialización sistemática y ordenada), el plan y programa de estudios aparece como algo dado.

Los sujetos que hacen los planes de estudio ponen sus intereses, negocian y tienen conflictos. Esta selección es un largo proceso de construcción del conocimiento legítimo. Al realizar los planes y programas de estudio existen conflictos por los diferentes puntos de vista, esto es el resultado de las luchas de intereses que disputan la primacía de un conocimiento sobre otro. Esto ocurre en cada escuela dependiendo su autonomía y el tipo de orientación educativa que tenga cada institución.

“Durante años, el Consejo Escolar llevó a cabo una considerable producción de informes y materiales sobre cada uno de los aspectos del curriculum escolar. El Consejo se declaró a favor de la tesis de que cada escuela debe tener toda la responsabilidad sobre su propio curriculum y métodos de enseñanza basados en las necesidades de sus propios alumnos y desarrollados sobre su propio profesorado. Pretendían prevenir a los profesores de la complejidad de los problemas a tener en cuenta en la planificación de un programa de estudios completo, pero ambos evitaban dar respuestas estereotipadas. Así pues, el Consejo Escolar se declaraba a favor de dos principios: diversidad de currícula y control de los profesores sobre el curriculum”. (Kirk,1986:26)

Entonces, los planes y programas de estudio se resuelven políticamente a partir de las interacciones, disputas, conflictos que tienen los cuerpos de profesores y otros agentes. En toda reforma a los planes y programas de estudios hay resistencia de parte de los profesores y también depende de la correlación de fuerzas , es decir, hacia donde hay mayor o menor poder.

Los planes y programas de estudio son un referente objetivo que podemos ver y tocar, y que sintetiza el proceso de selección, éste dice que se debe estudiar o que tipo de personas enseñarán. Estos planes y programas de estudio son documentos elaborados en las instituciones, los cuales organizan el conocimiento de una manera secuencial, temporal y temática. Además de esto el plan de estudios cuenta con objetivos tanto generales como particulares, que perciben las herramientas y la bibliografía que debe ser estudiada para cumplir dicho objetivo.

El plan se organiza por tiempo, materias o asignaturas estas últimas son un cuerpo de conocimientos específicos frecuentemente identificado con un campo disciplinado. Cada asignatura o materia tiene un programa de estudio, en donde se organizan los conocimientos que se desea ser enseñados. Las materias que se incluyen en dicho plan de estudios son de carácter teórico y práctico, claro que las materias de carácter teórico son las que más pesan. Las materias son secuenciales (tienen antecedentes) y son progresivas ( van de lo más simple a lo más complejo), además de que también se presentan separadas o en cuerpos unificados.

Por otra parte, los planes y programas de estudio se pueden organizar por trimestres, cuatrimestres, semestres y años, con esto se determina el grado de intensidad con el que se trabaja. La duración y la estructura de los cursos son importantes para el curriculum formal.

También los planes y programas de estudio pueden ser abiertos (donde se cursan materias optativas) y cerrados (donde se cursan las materias obligatorias) o pueden ser ambos (mixto). Además de que pueden ser abiertos o cerrados los planes y programas de estudio pueden ser generalistas (donde se cursan todas las materias) o especializados (optar por una especialización).<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Este tipo de plan y programa de estudios funcionan en la educación superior.

De una manera más generalizada podemos decir que el curriculum formal es un documento explícito que define cursos de acción y los conocimientos aprendidos. El plan de estudios encierra la parte formal de los procesos de evaluación, el tipo de trayectoria ideal, además del diploma o el tipo de grado que se adquiere con el cumplimiento de los conocimientos ya estipulados. Éstas son las reglas formales de la educación, como ya mencioné es un documento explícito, que es analizado y sirve para orientar a los alumnos, al ser este un documento objetivo funciona con fuerza de una manera institucionalizada porque obliga a enseñar contenidos escolares y por supuesto a aprenderlos.

El curriculum formal, entonces, planea la vida escolar de los individuos por medio de los planes y programas de estudio, éste es evaluable y observable. Pero al elaborarse los planes y programas de estudio debemos poner mucho más atención a las interacciones que se llevan a cabo dentro de la escuela, me refiero a cómo es que los maestros enseñan o llevan a cabo el objetivo que marca el plan de estudios, y cómo es que los alumnos aprenden los conocimientos de manera inconsciente. Desde aquí me referiré al curriculum oculto.

“El curriculum oculto se define como aquellas normas no dichas, valores y creencias implicados en la transmisión a los estudiantes por medio de las reglas implícitas que estructuran la rutina y las relaciones sociales en la escuela y en la vida del aula”. (Giroux;1983:121)

Al hablar del curriculum oculto podemos darnos cuenta de que éste no está escrito y no es elaborado. Una característica fundamental, es que está escondido y está diseñado para no verse. El curriculum oculto solamente ocurre, no se planifica porque no es racional: se puede definir como el conjunto de aprendizajes que derivan de las prácticas cotidianas que se desarrollan por las interacciones en el aula.



Este conjunto de conocimientos se aprenden en la escuela de manera inconsciente, es decir, que los alumnos no se dan cuenta de cómo lo aprendieron, esto deriva de las cosas que dicen los profesores y los compañeros. Por lo tanto el curriculum oculto son los aprendizajes inconscientes.<sup>5</sup>

“El curriculum oculto es explorado fundamentalmente por medio de las normas sociales y las creencias morales transmitidas por medio de los procesos de socialización que estructuran las relaciones sociales en el aula. La transmisión y reproducción de los valores y creencias dominantes por medio del curriculum oculto son reconocidas como una función positiva del proceso de escolarización” (Giroux;1983:122)

El curriculum oculto opera bajo las interacciones en el aula, el cual está debidamente implícito<sup>6</sup> en el curriculum. Pero el curriculum oculto no puede operar sin que haya un curriculum formal. El plan sirve como referente documental, el cual marca con toda claridad cuales son los objetivos de la enseñanza. En cambio el curriculum oculto opera bajo la enseñanza del profesor.

El profesor goza de una legitimidad, ésta proviene de la institución que la confiere y a su vez goza de autoridad, por esto, el profesor influye sobre los alumnos. Además el profesor tiene poder<sup>7</sup> sobre los alumnos, no sólo es un poder que se lo da su investidura, sino es un poder que se lo da su conocimiento. Otra característica del curriculum oculto es que aparece en la autoridad del maestro, los alumnos creen en todo lo que dice el profesor, porque creen que es la verdad, como lo que tienen que seguir y lo que es cierto.

---

<sup>5</sup> Es decir que el sujeto no posee la característica de ser consciente, el inconsciente se entiende mejor como el agregado de los elementos dinámicos que constituyen la personalidad, de algunos de los cuales el individuo se puede dar cuenta como parte de su experiencia y de otros no se percata por completo.

<sup>6</sup> El término se usa con frecuencia a algo que no está afirmado, establecido, sino implicado, por ejemplo, se puede observar en dos sentidos técnicos: 1. En aprehensión implícita, los ítems de una experiencia sensorial total que no están discriminados, pero que, sin embargo producen diferencia en la experiencia total por ejemplo el tic-tac de un reloj en una habitación del cual no tenemos conciencia hasta que cesa. 2 En respuesta implícita, las respuestas de músculos y glándulas que no son directamente observables sino por el uso de aparatos o instrumentos apropiados.

<sup>7</sup> Como lo define Weber (1981), debemos entender la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad.

Como ya se mencionó, el curriculum formal es el conjunto de aprendizajes que no sabemos como se aprendieron y esto deriva de las cosas que dice el profesor en el momento de enseñar, es decir, las ideologías, las vertientes, el sentido común de los profesores influye en los alumnos.

Por otro lado, al ser la escuela una agencia socializadora<sup>8</sup> que posibilita a los individuos cursos de acción cuenta con una legitimidad, goza con crédito público y la sociedad le ha confiado la conducción socializadora. Por lo que al tener un reconocimiento social se ve como obligatoria, la escuela es un espacio de asistencia diaria.

Podemos preguntarnos, en dónde radica la fuerza socializadora, la fuerza no sólo radica en la legitimidad, ni tampoco en la obligatoriedad sino más bien en la continuidad de la escuela durante muchos años, es decir, estructura una forma de vida estable, permanente, rutinaria y es un ambiente conocido.

Los individuos no saben porque asisten diariamente a la escuela. La fuerza radica en las rutinas, en las prácticas cotidianas que a tal punto parecen insignificantes. En esta medida deja de ser un espacio reflexivo no analizan el sentido que le otorga la acción.

La gente por lo tanto no sabe que se tiene que socializar para formarse, en cambio, ir a la escuela lo ven como algo normal, los padres mandan a sus hijos a la escuela por el simple hecho de que aprendan. Esto se convierte en una rutina y por lo cual no se razona.

“Como los padres, los profesores rara vez reflexionan sobre el significado de los millares de acontecimientos fugaces que se combinan para formar la rutina del aula. El propio alumno no se muestra menos selectivo. Incluso si alguien se molestara en preguntarle por los detalles de su vida escolar, probablemente sería incapaz de formular una relación completa de lo que hizo.

---

<sup>8</sup> La educación aparece, pues, incluida en el marco del proceso de aprendizaje y socialización: especialmente a través de la internalización de normas y el entretenimiento profesional. A medida que progresa la diferenciación funcional, la educación se confía gradualmente a instituciones especializadas, reemplazando paulatinamente a la familia, incluso desde la más temprana edad por ejemplo, a través de los jardines de la infancia. Según E. Durkheim (1994) la socialización se lleva a cabo mediante la acción ejercida por las generaciones adultas, en función de la vida social sobre las generaciones no maduras. Su objetivo es despertar y desarrollar en el niño aquellas actitudes físicas y morales exigidas para la sociedad.

También para él se ha reducido el día en la memoria a un pequeño número de acontecimientos señalados (“saqué una buena nota en el examen de ortografía”; “llegó un chico nuevo y se sentó a mi lado”) o actividades recurrentes (“fuimos a gimnasia”; “hemos tenido música”) su recuerdo espontáneo de los detalles no es muy superior a lo exigido para responder a nuestras preguntas convencionales”. (Jackson;1991:44)

La escuela es un espacio de socialización orientada y sistemática, en donde los alumnos están obligados ha asistir todos los días. Esta estancia obligatoria se estableció jurídicamente por el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

**“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado – Federación, Estados y Municipios – impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la secundaria son obligatorias”.**

Esto es, que los padres tienen la obligación de mandar a sus hijos a la escuela y los hijos deben asistir diariamente. Por lo tanto este hecho se convierte tan cotidiano y tan rutinario que no reflexionamos. Incluso en estas rutinas se aprenden cosas, se construyen significados, se aprenden valores, se debaten ideologías, etc.

Por lo que se puede decir que este campo (escuela) normalmente no es reflexivo, sino que más bien se observa como algo dado. En este ambiente cotidiano, son los procesos de socialización que se aprenden inconscientemente.

Sabemos por lo tanto, que existen otras agencias socializadoras como es la familia o la iglesia, pero no existe una institución más importante como es la escuela, la cual es una institución donde el individuo está presente con el maestro más tiempo que en la familia o en la iglesia.

“Otro modo de estimar lo que significan todas estas horas en clase consiste en preguntar cuánto costaría acumularlas en otra actividad familiar y recurrente. La asistencia a la iglesia permite una comparación interesante. Para sumar tanto tiempo en la iglesia como el que ha pasado un chico de sexto curso en las aulas, deberíamos permanecer en el templo los domingos completos durante más de veinticuatro años”. (Jackson;1991:46)

Para parafrasear a P. Jackson (1991), el cual dice que al margen del hogar y la escuela, no existe otro entorno físico en el que se encarguen personas de todas las edades con tanta regularidad como en la iglesia. Es entonces que en la escuela donde los individuos se encuentran la mayor parte del tiempo aprenden o internalizan<sup>9</sup> prejuicios, conocimientos, manera de comportarse, sin que estos sean conscientes. Los maestros distribuyen estos conocimientos porque tienen creencias, prejuicios, ideologías y que a su vez el profesor no es consciente de sus creencias, es decir, no se da cuenta de ello. El efecto entonces del curriculum oculto es que no te des cuenta de cómo y cuando se aprenden ciertos conocimientos.

El curriculum oculto se enseña por medio de los profesores y al tener éstos ideologías, creencias y sentido común, los alumnos creen en todo lo que les enseñan y esto lo creen por el simple hecho de que los profesores lo dicen y creen en ellos por que de lo contrario serían rechazados de la escuela.

Por otro lado en el aula los estudiantes son conscientes en lo que están aprendiendo pero a su vez son inconscientes en cómo aprenden, según Jackson los alumnos aprenden de manera inconsciente por medio de una socialización que ocurre en tres ejes. El primer eje es aprender a vivir en masa, esto implica hacer a un lado lo individual y aprender que la sociedad no es un conglomerado, sino que más bien es una organización con sentido.

Aprender a vivir en grupo, implica aprender a esperar, a ser paciente. Por eso los alumnos aprenden a levantar la mano, aprenden a hacer fila en el momento de entrar al salón o cuando los profesores evalúan el cuaderno. Este proceso de socialización sirve para vivir en sociedad. "Aprender a vivir en un aula supone entre muchas cosas aprender a vivir en el seno de una masa. La mayor parte de las actividades en la escuela se hacen con otros, en presencia de otros". (Jackson;1991:50)

---

<sup>9</sup> Proceso a través del cual las interacciones del individuo y el mundo exterior se sustituye por representaciones internas de las mismas y de sus consecuencias. Este proceso contribuye a la formación del super-yo, es decir, que es la conciencia moral internalizada (voz de la conciencia). Principalmente los padres inculcan que es lo que esta bien y que es lo que está mal.

El segundo eje es la evaluación, la escuela según Jackson es considerada como recintos evaluativos por medio del profesor en donde los alumnos aprenden a ser evaluados socialmente. Ser evaluado consiste a que otro hable de nosotros y de nuestra vida. En la escuela se aprende a vivir en sociedad bajo la observación de otros y se aprende también maneras de comportamiento. La adaptación a la vida escolar requiere del estudiante que se acostumbre a vivir bajo la condición constante de que sus palabras y acciones sean evaluadas no sólo por el profesor sino por los demás.

El tercer y último eje se refiere a los poderes diferenciados que los alumnos aprenden a obedecer. Aprender a obedecer implica aceptar las determinaciones, instrucciones, seguimientos y sobre todo a reconocer jerarquías, esto es, aprender a obedecer al profesor.

Los profesores son desde luego más poderosos que los alumnos en el sentido de poseer mayor responsabilidad en la conformación de los acontecimientos del aula y esta clara diferencia en autoridad es otro rasgo en la vida escolar que deben aprender a considerar los estudiantes, como Jackson los llama “peones de las autoridades institucionales”. (Jackson;1991: 51)

Estos tres ejes que suelen ser normas que los alumnos obedecen, forman parte de su socialización, así como también suelen aprender en no hablar en voz alta, alzar la mano, pedir permiso al profesor para ir al baño, etc. Estas reglas se aprenden como ya dadas, como naturales y que los alumnos aprenden a seguirlas sin explicación alguna.

Para finalizar, el curriculum oculto implica aprendizajes duraderos que no se sabe cuándo se aprendieron, a veces los alumnos se resisten en aprender y cuando esto sucede son sancionados. Un individuo aprende no solo a aceptar la autoridad sino también aprende a aceptar el castigo.

El currículum oculto sirve para formar a los alumnos y perpetuar la reproducción de las clases, es decir, que la escuela contribuye con la reproducción por medio de la violencia simbólica, éste término según lo definen los autores Bourdieu y Passeron (1977) es una acción pedagógica que se impone por medio de la creencia. El término violencia simbólica es un contenido arbitrario porque es una imposición cultural que los alumnos se ven obligados a aceptar. Por lo tanto la escuela contribuye con la reproducción porque no solamente se enseñan contenidos académicos, sino que se enseña a ser y creer de una manera determinada.

La reproducción en la escuela ocurre por medio de la creencia y opera cuando se imponen sujetos educativos y éstos inculcan a los individuos los valores y las creencias dominantes. Mediante las acciones pedagógicas se impone una violencia simbólica que refuerza los valores, las costumbres y las creencias para mantener la reproducción social.

## CONCLUSIONES

Después de observar el contenido del trabajo puedo llegar a tres conclusiones. Primero, como pudimos observar el curriculum formal, es aquel documento que podemos ver y tocar, el cual define los conocimientos que deben ser aprendidos por medio de objetivos, tanto generales como particulares; estos objetivos deben ser cumplidos por medio de los profesores que transmiten los conocimientos a los alumnos. El curriculum oculto se encuentra precisamente en las interacciones que ocurren en el aula. El profesor transmite los conocimientos que dicho plan de estudios le marca, pero éste los transmite de acuerdo a sus percepciones, valores o por medio de su sentido común que tiene interiorizado y que sin embargo no lo sabe, por el contrario los alumnos aprenden bajo esta concepción.

Segundo, el control en el aula no podemos verlo como negativo (observar como el control es un grado de opresión ) o positivo ( El control se ve como algo normal ) sino verlo como la función de las relaciones educativas y de los efectos de socialización.

Por último considero que al formar a los profesores de educación básica no solo es importante que aprendan los conocimientos que adquieren en las escuelas normales para después transmitirlos, sino que mas bien se debe tener en cuenta en cómo esos conocimientos se transmiten a los alumnos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Eggleston, John, 1989, **“Sociología del currículo escolar”**, Editorial Troquel, Buenos Aires.
- Kirk, Gordon, 1986, **“El currículo básico”**, Editorial Paidós, España.
- Young, Michael, 1988, “Una aproximación al estudio del curriculum como conocimiento socialmente organizado”, en Monique Landesman (Comp.), **“Curriculum, racionalidad y conocimiento”**, UAS, México.
- Giroux, H., 1983 “Escolarización y las políticas del curriculum oculto”, en Monique Landesman (Comp.), **“Curriculum, racionalidad y conocimiento”**, UAS, México.
- Jackson, P.W., 1991, **“La vida en las aulas”**, Marova, Madrid.
- Drever, J., 1975, **“Diccionario de Psicología”**, CEPE, Buenos Aires.
- Weber, M., 1981, **“Economía y sociedad”**, F.C.E., México.
- Durkheim, E., 1994, “La educación su naturaleza y su función” en **Educación y Sociología**, Colofón, México.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, J.C., 1977, **“La reproducción”**, Laia, Col. Sociología/papel 451, Barcelona.



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



**Seminario VIII:**

Problemas selectos III. Movilidad

**Profesora:**

María Lilia Pérez franco

**Alumna:**

Díaz Monter Virginia

**Matrícula:**

96309947

**“EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES COMO  
DETERMINANTE DE LA MOVILIDAD SOCIAL”**

## INTRODUCCIÓN

Dentro del presente trabajo se podrá observar un análisis de la movilidad social, el cual comienza con una breve explicación de los sistemas de estratificación social propios de las sociedades modernas. Posteriormente se observará el papel que juega el Estado como regulador de los bienes sociales.

Se dará también una explicación referente a la movilidad social, en la cual observaremos como se ha estudiado y se tomará en cuenta el pensamiento de Raymond Bordon citando su libro “La crisis de la sociología”, el cual da a conocer un ejemplo del fenómeno de la movilidad social y particularmente de las relaciones entre instrucción y movilidad en un país llamado “Utopía”.

De esta manera presentaré el análisis sin olvidar la segunda obra de Boudon “La desigualdad de oportunidades”, en donde se observarán las distintas propuestas analizadas por el autor que explican el fenómeno y a su vez se observará cual es la respuesta que da el autor por medio de sus modelos planteados.

## **EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES COMO DETERMINANTE DE LA MOVILIDAD SOCIAL**

Como podremos observar, una de las áreas más importantes de la sociología es estudiar las desigualdades sociales en el transcurso de nuestra historia como seres humanos. Las sociedades del pasado y del presente muestran un grado de desigualdad interna.

En las sociedades preindustriales “las dos clases sociales fundamentales eran quienes poseían la tierra, es decir los dueños de esclavos, los nobles, la aristocracia y aquellos que se dedicaban a producir con ella, es decir los esclavos, los siervos o los campesinos”. (Giddens;1995:252)

En las sociedades modernas surge la industrialización y con ella aparecen las clases sociales. Tanto en las sociedades industriales modernas como en las tradicionales, se puede apreciar un sistema de estratificación piramidal, el cual los más favorecidos están en la cima y los menos privilegiados se encuentran mas cerca de la base. Por lo tanto los sociólogos hablan de la estratificación social como mecanismo para describir las desigualdades sociales y no solo las desigualdades sociales sino también educativas en donde la escuela es un bien social que todos los individuos quisieran tener la oportunidad de ingresar a ella.

**Desde la perspectiva sociológica:**

- 1. ¿Por qué es posible sostener que los sistemas de estratificación social propios de las sociedades industriales modernas son piramidales, meritocráticos y abiertos? Hacer referencia a las diferencias con los sistemas de estratificación de las sociedades tradicionales y cerradas.**

Es importante señalar que a lo largo de la historia, existe una diferenciación social entre las sociedades tradicionales y las sociedades modernas, en ambas existen desigualdades sociales.

Las **sociedades tradicionales** son cerradas porque los individuos que forman parte de esta sociedad no pueden tener movilidad social, es decir, no tienen movimiento de una capa a otra.

Como podemos observar la diferenciación existen entre los individuos dentro de una misma sociedad, como por ejemplo, existió la producción esclavista en donde había esclavos y patricios, posteriormente una forma de producción feudal en donde se ubicaban los señores feudales y los siervos. Pero los sistemas de estratificación básicos de las sociedades tradicionales son tres: el primer estrato es la Esclavitud; que es un sistema de estratificación social en donde algunos individuos son propiedad de otros.

En las sociedades esclavistas, en Roma o Grecia por ejemplo, se podía ser esclavo por nacimiento, pero también por captura, por venta, por sanción legal, etc., aunque se podía dejar de serlo por concesión estatal, manumisión (dar libertad ), etc.

El segundo es el sistema hindú de Castas, es un tipo de estratificación cerrado. Se ingresa a una casta por el nacimiento y se sale de ella sólo por la muerte. Los estratos sociales están formados por grupos cerrados dispuestos en un orden de superioridad e inferioridad. La casta carece de movilidad social, no tiene posibilidad de ascender o descender en la escala social, ni siquiera a través del matrimonio, siendo que las castas son endogámicas.

El sistema de castas tienen una jerarquía, la cual se distribuye de la siguiente manera: en la cima se encontraban los brahmanes o sacerdotes, le seguían los chatrias que era la casta de guerreros que constituían la aristocracia militar, a continuación se situaban los vaisyas que eran los agricultores, ganaderos, artesanos y comerciantes, el grupo más inferior eran los sudras los cuales realizaban trabajos físicos, manuales y serviles, finalmente los parias que estaban ajenos a las castas y por debajo de ellas.

El tercer estrato son los Estamentos, órdenes o estados, típicos de las sociedades feudales éstos se definen por la posesión de la tierra y en él existen unos estratos sociales claramente definidos por la ley y las costumbres. El sistema de estamentos estaban en una jerarquía. En la cima de la pirámide se situaba la familia real y la nobleza que era la propietaria de la tierra, le seguía el clero con diferencias sociales entre el bajo clero y el alto clero, le seguían los mercaderes, artesanos y comerciantes estos se encontraban en las ciudades y en el nivel más inferior estaban los campesinos o siervos que estaban ligados a entregarle una parte de las cosechas al señor feudal.

Aunque los estamentos estaban jerarquizados, no era un sistema sumamente cerrado como el sistema de castas, porque un siervo podía ser liberado de su dueño y podía ascender en el clero o en la milicia o incluso el rey podía otorgar un título nobiliario a un plebeyo o el hijo de un rico mercader podía casarse con la hija de un aristócrata.

Por otra parte podemos poner a Francia como ejemplo de la sociedad tradicional, en donde triunfó la burguesía suprimiendo a la monarquía absoluta y la aristocracia, disminuyó la influencia de la iglesia al confiscarle el gobierno sus propiedades, se promulgaron varias constituciones y se aprobó un código civil que abolió los estamentos y concedió igualdad de todos los individuos.

En cuanto a las **sociedades industriales modernas**, estas se caracterizan por tener una división del trabajo más especializada, el medio de producción de las sociedades modernas son las industrias, fábricas, etc., en esta sociedad los individuos no creen en un solo Dios

sino que existe la razón individual, existe el derecho racional que a su vez es restitutivo, existen leyes.

En cuanto a la educación, esta se imparte en instituciones especializadas, donde se enseña a leer, escribir y calcular. Por otra parte las sociedades modernas se caracterizan por ser meritocráticas, esto es, están vinculadas con el reconocimiento del esfuerzo de los individuos para lograr un objetivo.

Otra característica de las sociedades modernas es que a partir de la industrialización surgen las clases sociales, las cuales son los estratos en un sistema de estratificación social, las cuales están divididas en tres capas: la clase alta, la clase media y la clase baja. Es por esto que las sociedades modernas se observan como una especie de pirámide en cuya cúspide ocuparán aquellos que posean las riquezas como los banqueros, comerciantes e industriales aquí se sitúan las clases altas, la industrialización de la que son protagonistas las clases medias (se encuentran en medio de la pirámide) principalmente modificará el tradicional sistema por estamentos por medios revolucionarios (como el ejemplo de Francia el 14 de julio de 1789), o pacíficos.

La burguesía impondrá la igualdad jurídica de todos los hombres a la vez que se opone al sistema de privilegios y por último en la base de la pirámide se encuentran las clases bajas en ella se encuentra el obrero industrial, cuyas condiciones laborales serán muy duras, salarios escasos, horarios interminables, etc.

Por lo tanto esta sociedad de clases es abierta ( si la comparamos con las sociedades tradicionales), porque cualquier individuo que esté situado en el estrato de la clase baja por ejemplo, puede tener una movilidad ascendente hacia la clase alta o incluso en retroceso. La característica particular de la clase media es que en ésta puede haber una movilidad ascendente a la clase alta o descendente a la clase baja.

Se observa entonces que los individuos pueden tener movilidad social, ya sea ascendente o descendente en una sociedad moderna y no como en las sociedades tradicionales en donde no hay movilidad alguna, se nace en una posición y se muere en ella.

**2. ¿Cuál es a tu juicio el papel que el Estado tiene en los procesos de distribución y regulación de los bienes sociales en las sociedades modernas? ¿en qué sentido podemos hablar de justicia social, igualdad y equidad en las sociedades democráticas modernas?**

El papel que el Estado desempeña es el de distribuir y regular la cantidad de bienes sociales pero se ha hecho referencia a la tendencia de que el Estado genere la maximización del bienestar personal, así como realizar el menor esfuerzo posible para conseguir estos bienes para salvaguardar la vida.

Los bienes que ofrece la naturaleza son escasos y sobretodo difíciles de obtener, se requiere un esfuerzo individual y colectivo para transformar la naturaleza y obtener productos o bienes desde alimentos hasta vestido, desde habitación hasta medios de transporte y también bienes suntuarios (lujos), esto es para hacer más cómoda la vida de los hombres que viven en las sociedades modernas. Es por esto que el Estado debe dar a todos las mismas oportunidades de obtener alimento, vestido, salud, educación y cobijo y otorgar proporciones iguales a todos con forme a su esfuerzo.

Por otra parte la población ha aumentado hasta alcanzar niveles alarmantes que se ha llegado a hablar de pobreza absoluta, en donde algunos individuos carecen de los bienes básicos, pero con el aumento de la productividad han posibilitado avances del hombre en su lucha contra la naturaleza en donde hay relativa escasez de bienes, dificultad para conseguirlos y que además hay una desigualdad en el reparto.

Es entonces que los bienes sociales deben ser obtenidos por la acción reguladora de la sociedad a través del Estado y del gobierno éstos distribuyen y regulan la alimentación, construyen centros de salud y afilian a los trabajadores a esta misma, otorga viviendas a los trabajadores y al igual construye centros educativos. Las sociedades modernas son equitativas porque premian o recompensan el esfuerzo de los individuos e incluso se habla de justicia social porque el Estado otorga a los individuos los bienes sociales que se producen en la sociedad conforme al mérito y el logro que hayan realizado.

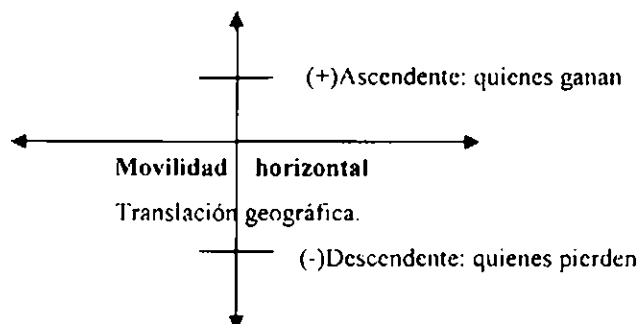
**3. ¿Cómo se define la movilidad social, cómo se ha estudiado y por qué se asocia de manera directa con las expectativas, las oportunidades y la competencia sociales?**

Se entiende que las sociedades modernas son piramidales, en la cima se encuentra la clase alta, le sigue la clase media y en la base se encuentra la clase baja, estos estratos tienen la posibilidad de tener movilidad social. Por movilidad social se entiende el movimiento de un estrato a otro, es decir el desplazamiento de individuos o grupos de una posición social a otra. “Al estudiar la estratificación tenemos que considerar no sólo las diferencias entre las posiciones económicas u ocupacionales, sino que ocurre con los individuos que las desempeñan” (Giddens;1995:274)

En las sociedades modernas la movilidad social puede observarse desde dos enfoques; el primero es la movilidad horizontal, es decir, la translación geográfica en el espacio y tiempo por ejemplo: las migraciones, viajar en autobús, cambiar de residencia, etc. El segundo enfoque es la movilidad vertical, que es el desplazamiento hacia arriba o debajo de la escala socioeconómica.

El desplazamiento hacia arriba se entiende como movilidad ascendente, en donde los individuos ganan o suben de posición socioeconómica, a estos individuos se les llama móviles ascendentes, en cambio el desplazamiento hacia abajo se entiende como movilidad descendente en donde los individuos pierden posición social en términos de inferioridad en la escala socioeconómica, a estos individuos se les llama móviles descendentes.

**Movilidad Vertical**





Sin embargo existen dos maneras de estudiar la movilidad social que los individuos tienen en estas sociedades modernas. La primera es estudiar la movilidad entre generaciones, a esta se le llama movilidad intergeneracional. La segunda es estudiar dentro de la misma generación, es decir, estudiar la trayectoria de las generaciones del padre con la del hijo, observar hasta que punto los hijos tienen el mismo tipo de ocupación que sus padres o abuelos, a esta se le llama movilidad intra generacional.

Estudiar la movilidad tiene como objetivo hacer observable la desigualdad social, observar los vínculos en las estructuras de clase, estos vínculos que hacen posible el tipo de sociedad abierta o cerrada. Se realizan investigaciones para ver que tanto nos movemos y ver si efectivamente la sociedad es abierta.

A continuación se observarán históricamente los estudios de la movilidad social realizados por diversos autores. Según Giddens los estudios de movilidad social se llevaron a cabo durante los últimos cincuenta años, estos estudios comparaban países.

El primero de estos autores fue Pitrim Sorokin (1927), quien fue uno de los primeros en realizar un trabajo de este tipo, el cual realizó estudios en sociedades diferentes, tomó en cuenta a Roma y China, este autor realizó estudios detallados en E.U. “Este autor concluyó que las oportunidades para un ascenso rápido eran mucho más limitadas que las sugeridas por el folklore estadounidense”. (Giddens;1995:275) Al ser pionero en la investigación de la movilidad social Sorokin empleaba técnicas bastante primitivas para recoger sus datos.

Pero cuarenta años más tarde, es decir, en 1967 aparecen las investigaciones de los autores Peter Blau, Otis Dudley y Duncan, con un estudio más comprensivo y acotado llevado a cabo en un país en particular, E.U., en donde examinaron un solo género, el masculino. Estos autores trabajaron con una muestra de 20.000 hombres, en su investigación concluyen que hay mucha movilidad vertical, pero casi toda se produce entre posiciones ocupacionales muy cercanas la una a la otra.

La movilidad descendente en E.U. se produce tanto en las carreras individuales como intergeneracionalmente, es mucho menos frecuente que la movilidad ascendente. Afirman que esto se debe al aumento de los trabajos profesionales y de cuello blanco.<sup>10</sup>

Posteriormente el estudio de los autores Seymour Martín Lipset y Reinhard Bendix (1959), analizaron datos en nueve países industrializados los cuales fueron: Gran Bretaña, Francia, Alemania Occidental, Suecia, Suiza, Japón, Dinamarca, Italia y E.U. El estudio se centró básicamente en la movilidad de los hombres con trabajos de cuello azul<sup>11</sup> a los trabajos de cuello blanco.

“La movilidad vertical total entre la línea cuello azul/cuello blanco era el 30%, en E.U. mientras que en otras sociedades variaba entre el 27% y 31%”. (Giddens;1995:275) Los autores concluyeron, según Giddens, que todos los países industrializados experimentaban cambios similares en cuanto a la expansión de los trabajos de cuello blanco, lo que implicó una movilidad ascendente.

Otra investigación similar es la de Robert Erickson y John Goldthorpe en 1986 donde realizan semejanzas y variaciones nacionales en la movilidad, específicamente en países europeos occidentales los cuales fueron: Inglaterra, Gales, Francia, Suecia, Hungría y Polonia. “Afirmar que sus resultados tienen similitud en las tasas de movilidad e incluso variaciones. Ejemplifican que Suecia era una sociedad más abierta que los demás países occidentales. Comparan a Polonia con altas tasas de movilidad superiores a las de Hungría”. (Giddens;1995:276)

---

<sup>10</sup> Son las ocupaciones que están ligadas a trabajos no manuales como por ejemplo: propietarios de comercios locales, maestros, oficinistas, doctores.

<sup>11</sup> Se definen como las ocupaciones que están ligadas específicamente a los trabajos manuales, se les designa así porque ocupan directamente el cuerpo físico por ejemplo: los obreros, albañiles, cargadores, etc.

Giddens afirma que alrededor del 20% de los hombres en E.U. son móviles descendentes intergeneracionalmente. En cuanto a la movilidad intrageneracional la mayoría de los móviles descendentes son mujeres. La razón a este fenómeno es porque las mujeres tienden a dejar la carrera profesional en el momento en el que son madres, después obtienen un trabajo de tiempo parcial mal pagado.

Al realizar estudios sobre movilidad social ya sea intergeneracional o intrageneracional, se presentan algunos problemas que Giddens menciona como por ejemplo: en los estudios de movilidad intrageneracional es difícil comparar el punto de las carreras, por que un padre puede ubicarse en la mitad de su carrera cuando su hijo comienza su vida laboral, en este caso tanto el padre como el hijo pueden ser móviles simultáneamente.

Otro problema es que no está del todo claro que los trabajo de cuello azul a los de cuello blanco se defina como movilidad ascendente porque algunos trabajadores que tienen ocupación de cuello azul pueden tener una posición económica superior que algunas personas con ocupaciones de cuello blanco.

Otro problema que Giddens menciona es comparar los países y es difícil, porque se comparan contextos que operan de manera diferente, aunque se pueden extraer conclusiones generales de la investigación, estas estrategias no son enteramente satisfactorias.

Por otro lado la movilidad social se asocia de manera directa con las expectativas porque los individuos tienen objetivos futuros, tienen una esperanza social de que tendrán un bien social porque quieren alcanzar una movilidad ascendente. Además las expectativas en las sociedades modernas se relacionan con el mérito y el logro. En cuanto a las oportunidades, éstas se refieren a la situación en la que un individuo está en condiciones adecuadas para seguir un objetivo, no todos tenemos la oportunidad de tener un empleo, vivienda o educación pero tenemos la expectativa de lograrlo, es por esto que competimos por obtenerlos.

- 4. ¿Cuáles son para ti las enseñanzas de R. Boudon respecto a la movilidad social considerando sus aportes durante nuestro viaje a “Utopía”? ¿Utopía es una sociedad igualitaria o equitativa? ¿es la medida en que aumentan las oportunidades educativas disminuye la desigualdad en Utopía? ¿cuáles aportes sociológicos encuentras tú como los más importantes en este texto?**

El sociólogo Francés Raymond Boudon en su libro “La crisis de la sociología”, hace una crítica al empirismo en donde afirma que al realizar una investigación de movilidad social, el tipo de preguntas deben ser explícitas porque los datos no hablan por si mismos, sino que el desarrollo de las investigaciones carecen de autoreflexión.

Así mismo no es posible hacer una investigación sin hipótesis, esto es muy importante porque ésta es la relación orientadora al fenómeno. Boudon afirma que en las investigaciones sobre movilidad hay una falta de teoría o de ser más explícitos en los supuestos y hay una falta de adecuación entre los resultados y la explicación de la investigación. Por lo tanto es importante, según Boudon, adecuar los resultados de la investigación con las hipótesis planteadas.

Al hacer estudios sobre movilidad social, los investigadores se enfrentan con algunos problemas en la comparación de países, porque se tiene que pensar en un modelo que tome en cuenta los niveles de desarrollo, construir estándares de medición, comparar el PIB, la PEA, esto es en cuanto a lo económico, en cuanto a lo educativo se compara el analfabetismo, el alfabetismo, grupos de edad, el número de escuelas, el número de alumnos, etc. Estos estudios también enfrentan problemas en los periodos.

Por otro lado Boudon menciona un planteamiento para hacer investigación. En primer lugar el autor propone construir un esquema, hacer explícitos los esquemas teóricos (contexto), decidir las variables que entrarán en juego en la configuración del contexto, por otro lado qué dimensiones de la vida social se van a considerar y qué relaciones, hasta aquí se considera un esquema teórico de un fenómeno en una sociedad.

Después producir instrumentos para levantar la información y una vez teniéndola en función del esquema original que ha sido la fuente legítima que le da significado a los datos. Después de hacer esto, que es lo que se encuentra en la realidad.

Posteriormente Boudon hace un análisis al fenómeno de movilidad intergeneracional en donde explica que tomará las relaciones entre la instrucción y la movilidad en un país llamado "Utopía". El autor hace un esfuerzo metodológico en relacionar tres variables las cuales son: la posición social, el nivel de instrucción (eficacia máxima), es decir la correspondencia de la misma clase social con la escolaridad y por último toma la fecundidad ( a partir de la tercera generación).

El autor numera siete supuestos de un país que no existe, pero comienza con un contexto "En una determinada época de la historia de Utopía el sistema social y el sistema de enseñanza estaban regidos por reglas simples". (Boudon;1974:363)

El estudio de la movilidad social en Utopía, tiene relación con el estatus de las personas y su nivel de instrucción.

Supuestos (Esquema teórico):

- "1. El primer punto se refiere a la división de los ciudadanos utópicos en 3 clases: C1 (clase baja), C2 (clase media) y C3 (clase alta).
2. Durante este tiempo no hay modificación de los ciudadanos en la distribución de las clases.
3. Los utópicos se distinguen en tres niveles de escolaridad: S1 (escolaridad baja), S2 (escolaridad media) y S3 (escolaridad alta).
4. Los estratos de escolaridad S1, S2 y S3 son elementos que permiten distinguir a los ciudadanos. Utopía tiene una fuerte desigualdad de acceso de las clases sociales a la enseñanza.
5. Hay diversos factores que han influido para aumentar de manera regular las tasas de escolaridad.

6. La escolaridad es una variable que influye de manera directa en la determinación de la clase social a la salida de la instrucción.

7. La fecundidad de Utopía se diferencia de las clases sociales. En las clases bajas hay mayor fecundidad, esto se debe a la falta de instrucción principalmente. En las clases medias y altas la fecundidad es menor porque tienen más información, lo cual implica mayor control". (Boudon;1974:364)

Después de mencionar el contexto, Boudon divide su análisis en 3 modelos: **En el primer modelo** menciona la población de utopía. Como sabemos en las sociedades modernas se caracteriza la clase media es un sector de tránsito y tiene la expectativa de subir hacia la clase alta, es la que tiene más presión de la clase baja para ser desplazada.

La expectativa de la clase media es pasar de puestos con menor reconocimiento social a puestos con mayor reconocimiento. Una característica de este modelo es que la escuela marca la clase social de los utópicos. Es decir que los utópicos de la segunda generación al terminar sus estudios adquieren un nuevo estatuto, que el de su familia de origen. Por lo cual se observa que existe una movilidad ascendente.

**El segundo modelo** que menciona Boudon, sólo toma tres generaciones e integra la variable de fecundidad, en donde ésta es más observable en las clases bajas (es la clase que más se reproduce) en cuanto a las clases altas tienen menor fecundidad para mantenerse en la misma posición. La hipótesis que maneja es: cuanto más bajo sea el estatuto social, más alta será la fecundidad.

**En el tercer modelo** los sectores que conservan su mejor posición es la clase alta, la clase media conserva su posición pero ésta tiende a subir y bajar. Hay ascensos en la clase baja y en la clase media en cuanto al nivel de instrucción y posición social.

Después de dar a conocer el contexto de “Utopía” en las sociedades modernas no puede haber una eficacia máxima, hay movilidad escolar pero no movilidad social. Se considera entonces que el país de Utopía en la primera generación fue igualitaria, en lo que se refiere a la posición social y a la escolaridad, es decir, que de los 1,000 utópicos, 200 de la clase alta (C3) tenían escolaridad alta (S3), 400 de la clase media (C2) tenían escolaridad media (S2) y 400 que pertenecían a la clase baja (C1) tenían una escolaridad baja (S1). Lo que se observa es que el país de Utopía es una sociedad desigual, porque lo que entraba en juego sólo era la posición social de los utópicos.

Posteriormente a partir de la segunda generación el país de Utopía fue una sociedad equitativa, porque el esfuerzo realizado por cada uno de los individuos se reflejaba en el grado de instrucción y posición social.

Las sociedades modernas son equitativas porque premian el esfuerzo de los individuos. Un individuo de clase baja hace el esfuerzo de ascender a la clase alta y por lo tanto cuando hay oportunidad tenemos movimiento.

Después de este análisis realizado por Boudon, él afirma que no hay dato que pueda tener un significado en relación con el contexto. Interpretar quiere decir exponer desde donde estas construyendo la hipótesis y los resultados son en función de un contexto.

Hacer teorías y modelos dice Boudon, es fijar condiciones, poner suficiente atención para que a partir del modelo se observe la realidad. La construcción de un modelo contrasta con la realidad.

Por otro lado Boudon toma el tema de la desigualdad en donde se refiere al **mito** que hay en las sociedades modernas el cual dice: que es posible identificar un aumento de las oportunidades educativas en las sociedades industrializadas, implica una disminución de la desigualdad social. Esto no es así, el autor no está de acuerdo porque la educación no cambia las condiciones sociales de los individuos, el aumento de la instrucción no desaparece las desigualdades (un ejemplo típico, es el egresado titulado trabajando un taxi), no necesariamente la gente que tiene más escolaridad tiene mejores ingresos.

Por lo tanto Jencks afirma que la escuela no es responsable de las desigualdades sociales y por lo tanto no las resuelve. Por último Boudon aporta que además de construir un modelo para observar la movilidad, no hay que observar este fenómeno como una relación mecánica, es decir, que si eres pobre no tienes oportunidades educativas por lo tanto eres desigual. No se debe esperar una ligazón mecánica entre la desigualdad de las oportunidades educativas y la herencia social porque la desigualdad no nace exclusivamente de la escuela, sino que es previa y nace de otros elementos.



**Desde las perspectivas analíticas:**

**5. ¿Cuáles son los factores que originan la desigualdad de oportunidades educativas según el esquema de referencia desarrollado por Boudon en su libro “La desigualdad de oportunidades”?**

R. Boudon (1974), aborda con detalle el problema de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza, analizando primeramente el planteamiento que algunos sociólogos han aportado ante este fenómeno. El sociólogo francés observa entonces las teorías macrosociológicas y microsociológicas .

- En cuanto a las propuestas **macrosociológicas** analiza a los siguientes autores a saber:

El primer autor que analiza dentro de la inspiración funcionalista es a **Pitrim Sorokin**, el cual afirma que la sociedad tiene tendencia a reproducirse y tiene mecanismos de selección, con el propósito de mantener las estructuras sociales más allá del flujo continuo de los individuos. Esta perspectiva funcionalista es aplicada por Sorokin no solamente al sistema social en su conjunto sino a los subsistemas sociales, es decir, la familia y la escuela. Boudon critica el planteamiento y menciona que la principal dificultad de esta teoría es el finalismo. “Las estructuras sociales son descritas como teniendo el dominio del juego, esta reproducción puede ser mal asegurada y producir un desorden social”. (Boudon;1974:80-81)

El segundo autor es **Talcott Parsons**, el cual afirma que el subsistema familiar juega un rol esencial en el proceso de generación de las desigualdades, porque la familia constituye un sistema de solidaridad, es decir, que cada miembro comparte un status social que es el mismo para todos los que la conforman.

Parsons afirma que los mecanismos generadores de desigualdades ante la enseñanza están menos situados al nivel del sistema social y se sitúan cada vez más al nivel del medio inmediato del individuo por esto hay que analizar la influencia de este medio inmediato

sobre las motivaciones individuales. Boudon por su parte afirma que el análisis macrosociológico de Parsons conduce: “en resumen, a la proposición según la cual los mecanismos generadores de las desigualdades sociales ante la enseñanza están esencialmente situados a un nivel microsociológico”. (Boudon;1974:82)

En tercer lugar analiza a los autores, **Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron** de inspiración reproduccionista los cuales especifican un mecanismo de repetición, estos autores se basan en las estadísticas las cuales marcan las posibilidades para el hijo de un obrero de que ingrese a la universidad son débiles. Boudon afirma que los autores no explican lo que sucede en ciertos niveles del sistema de enseñanza y sobre periodos relativamente cortos. “Pero una teoría convincente de los mecanismos generadores de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza deberían poder explicar, al mismo tiempo, lo que se observa en otros niveles del sistema de enseñanza y sobre periodos de longitud variable”. (Boudon;1974:83)

De manera general, la reflexión macrosociológica como la plantea Boudon relativa al fenómeno de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza tiene principalmente una virtud heurística (tienden a inventar) , además estas investigaciones están centradas sobre el problema de la determinación de los comportamientos escolares por el medio social inmediato.

- En cuanto a las propuestas **microsociológicas** analiza a los siguientes autores a saber:

En primer lugar, los autores que analiza en esta perspectiva son **Hyman y Kahl**, los cuales especifican que las desigualdades sociales ante la enseñanza se explican básicamente por las diferencias entre sistemas de valores según las clases sociales, que generan actitudes y comportamientos distintos con relación al éxito escolar. Boudon menciona que estos autores, muestran que según uno se dirija a los adolescentes o adultos pertenecientes de clase media o baja, se observan los dos síndromes descriptivos por Hyman: voluntarismo y racionalismo por una parte, pasividad y fatalismo por otra. “Mientras Hyman se ha contentado con comparar las distribuciones globales que caracterizan dos subpoblaciones

(adultos, adolescentes), Kahl se ha esforzado por comparar las actitudes y valores relativos a la escuela, al éxito, a la movilidad, de una muestra de parejas padre-hijos". (Boudon;1974:86)

En segundo lugar **Keller y Zavalloni** mencionan que las desigualdades sociales ante la enseñanza se explican por la posición social proponen que la movilidad, el éxito, no tienen significado para un individuo más que enmarcados en la posición social que él ocupa, aquí y ahora. Boudon concluye diciendo que: "es difícil considerar que un individuo que ocupa una posición de nivel e, que desea acceder a una posición de nivel c, y proponerse los medios para llegar allí, tiene un sistema de valores diferente del individuo de nivel c, que desee acceder al nivel a y procurarse los medios para llegar allí". (Boudon;1974:88)

En tercer lugar analiza a los autores **Girard, Clerc y Bernstein** los cuales mencionan que las desigualdades sociales ante la enseñanza se explican por la herencia cultural. "Los efectos de la herencia cultural parecen manifestarse desde muy temprana edad". (Boudon;1974:89). En cambio Boudon menciona que al considerar edades más elevadas se constata una relación entre el diploma de los padres y el éxito escolar de los hijos, a igual ingresos de los padres es débil. En cambio Girard estima que la posibilidad para un niño de alcanzar un punto del sistema de enseñanza más deseable que otro, baja con el número de hijos de la familia. Boudon menciona que: "una teoría completa de las desigualdades ante la enseñanza debería tener en cuenta las variaciones de la fecundidad en función de las clases sociales y su incidencia sobre los comportamientos y expectativas escolares". (Boudon;1974:91)

En cuarto lugar analiza el artículo de **Elder**, el cual muestra que la estructura de las relaciones familiares parece tener, bajo condiciones iguales una incidencia en los comportamientos escolares. Boudon menciona que Elder ha intentado reconstruir el ambiente familiar (autoritario-liberal) en el cual los adultos interrogados han sido educados. Elder observa que en condiciones iguales, el nivel escolar varía con el tipo de ambiente familiar. Boudon afirma que este estudio tiene un mecanismo importante aunque es poco

explorado (porque fue hecho sobre reducidas muestras de adultos observados en cinco países) en la generación de las desigualdades sociales ante la enseñanza.

Por último analiza a **Krauss**, el cual menciona que el nivel de aspiración escolar varía con el status social de la familia, es decir, que el nivel de aspiración a la universidad es bajo cuando el status es bajo. Boudon afirma que: “Estos resultados sugieren que el nivel de aspiración escolar del niño depende de la imagen social que la familia tiene de sí misma. Esta imagen es el producto complejo, no solamente del status socioprofesional del padre, sino igualmente de la historia de la familia y de la historia escolar de los miembros de la familia nuclear”. (Boudon;1974:92)

Como se observa estas teorías plantean explicaciones unifactoriales; porque prioritariamente fijan su atención en un solo factor: ya sea en el capital cultural, posición social, el sistema de valores, etc. “Es necesario reconocer que las teorías dominantes en materia de desigualdad de oportunidades ante la enseñanza son generalmente unifactoriales, pues dan la explicación del fenómeno por un factor único”. (Boudon;1974:93) Boudon estima que la ventaja de estas teorías unifactoriales es la gran audiencia que tienen por su simplicidad.

#### **6. ¿Cuál es el esquema conceptual básico que sostiene el modelo propuesto por Boudon para el estudio de la desigualdad de oportunidades educativas?**

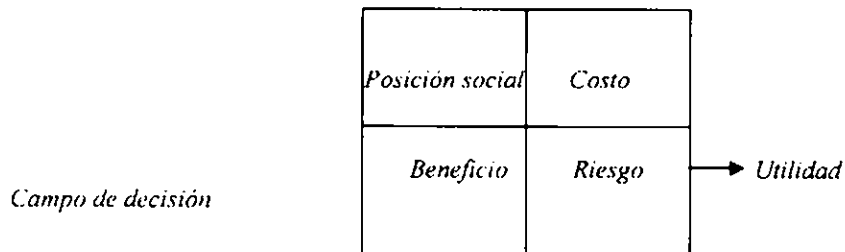
Al analizar las teorías macrosociales y microsociales, Boudon no está de acuerdo con los trabajos que tienen explicaciones unifactoriales en la posición sociológica en estudiar la movilidad social teniendo en cuenta un solo factor, afirma que la movilidad es más compleja. La movilidad social no depende de un solo factor sino de múltiples.

La multicausalidad va a conformar una visión sistémica de la movilidad social, por lo tanto su modelo intentan reproducir una imagen completa y esto nos hace observar todo el panorama que es más complejo.

### Modelo Básico

Este modelo es un desarrollo matemático en donde se combinan cuatro dimensiones ( Posición social, Costo, Beneficio y Riesgo) que todas las personas ponen en juego y que también es un cálculo que hacen los individuos en su decisión, en donde se tomará en cuenta el contexto de referencia para efectuar decisiones e interpretaciones.

#### Modelo Básico



Los individuos analizan primero cuales son las oportunidades que tienen y luego deciden, esto es una evaluación de las oportunidades en función de las expectativas. Los individuos primeramente realizan un balance calculando desde su posición social, para después calcular el costo y el beneficio que le ocasionará y cuales son los riesgos que tendrá que enfrentar.

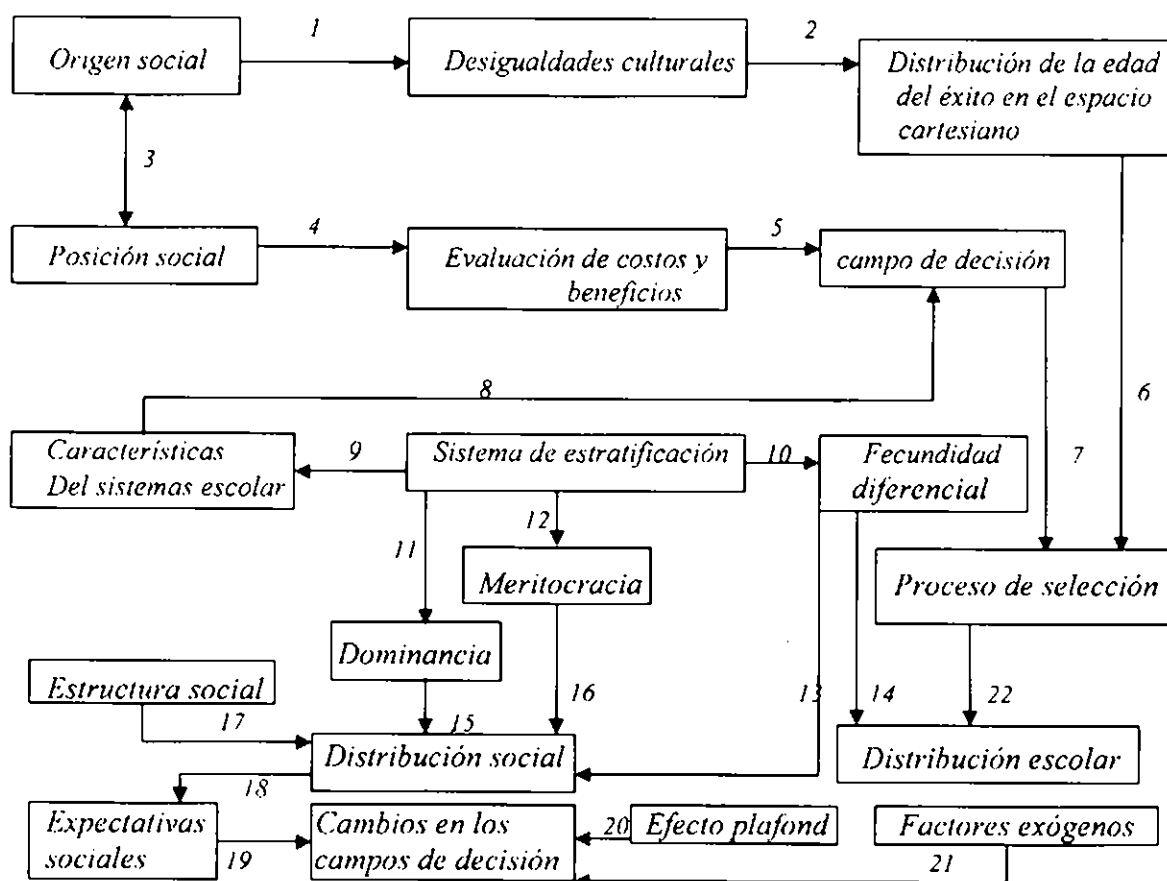
Por ejemplo: Un individuo analiza la oportunidad que tiene para ingresar a la universidad en función de su posición social, sus padres calculan sus recursos económicos para comprarle libros, cuadernos, transporte, etc., pero ellos saben que al final esto traerá un beneficio a su hijo porque al terminar la carrera universitaria podrá solventar sus gastos y tener un estatus más alto. Si el individuo deja de ir a la universidad corre un gran riesgo.

## Modelo Multifactorial

Para estudiar la movilidad social afirma Boudon, no es necesario dar explicaciones con un factor único como se mencionó anteriormente, sino que más bien existen múltiples factores relacionados de manera compleja que explican este fenómeno, estos factores corresponden a 22 elementos los cuales marcan una multidimensionalidad. Para observar la movilidad Boudon tiene una visión holística, es decir, que por medio de su modelo muestra un conjunto más amplio y que estos 22 elementos son la base sobre la que descansa la vida.

### Modelo Multifactorial

Esquema teórico general correspondiente al modelo desarrollado en la obra de Boudon.



Es así como Boudon concluye su obra “La desigualdad de oportunidades”, con dos hipótesis. La primera parte de la idea que según la cual los individuos se caracterizan por espacios de decisión diferentes de acuerdo a la posición que ocupan en el sistema de estratificación social.

“Esta hipótesis supone un efecto de naturaleza multiplicativa cuya intensidad varía con las características del sistema escolar. Naturalmente los individuos están igualmente diferenciados desde el punto de vista de la herencia cultural. Cuando más alta es la posición social, mayor es, como media, el éxito escolar”. (Boudon;1975:299)

La segunda hipótesis que maneja el autor es que la distribución de las posiciones sociales disponibles está determinada por variables exógenas, siendo estas posiciones atribuidas a los individuos según un sistema de prioridad de dos criterios: uno es el origen social y el otro es el nivel escolar.

En la conclusión de su libro, Boudon da a conocer un esquema teórico general que es el modelo de su respectivo análisis en el cual hay una combinación de múltiples factores. Dicho esquema inicia con el origen social, es decir, que los individuos nacen teniendo una posición específica que le otorga su familia, el cual se liga con las desigualdades culturales, aquí se diferencian los individuos entre la distribución del capital cultural, estas desigualdades culturales están ligadas con la distribución de la edad del éxito escolar en el espacio cartesiano, el cual quiere decir que a lo largo de nuestras edades ocupamos distintas posiciones.

El origen también está enlazado con la posición social, que es el lugar que vamos a ir ocupando en la sociedad. El origen y la posición social permiten evaluaciones de costos y beneficios diferenciados, estos últimos generan campos de decisión, este factor es importante porque los individuos calculan para tomar sus propias decisiones.

El campo de decisión está ligado con el proceso de selección, en donde los individuos son evaluados en función de su origen social, su capital cultural, su edad, su posición social, con relación a las decisiones que tome el individuo y estas son a su vez las características que toma el sistema escolar, este último está ligado a los sistemas de estratificación, que son las formas en las que se organizan las desigualdades.

Estos sistemas de estratificación están ligados con tres factores: primero con la fecundidad diferencial, que son las distintas formas en que se reproducen los estratos, segundo con la meritocracia, que es el reconocimiento al esfuerzo realizado por los individuos y tercero con la dominancia, es decir, qué factores son determinantes a lo largo de la vida, qué factores tienen mayor influencia en los individuos, ya sea el origen social, el capital cultural, la posición social, etc.

Estos tres factores: fecundidad diferencial, meritocracia y dominancia están enlazados con la distribución social, este último factor está ligado con las expectativas sociales, las cuales son el motor que mueve este modelo porque es aquella actitud hacia el futuro, es un objetivo, es la esperanza a ocupar un lugar en las posiciones más altas, estas expectativas varían porque los individuos hacen cambios en los campos de decisión, estos cambios son provocados por dos factores: el primero por el efecto plafond, en donde hay un límite en las posibilidades de decisión y tiene que ver con la posición en el sistema o por factores exógenos, que es el segundo, en donde los individuos cambian sus decisiones por acontecimientos no previstos, como serían por ejemplo; los sismos, cuestiones económicas, accidentes, etc.



## CONCLUSIONES

En las sociedades modernas, en las que estamos sumergidos los individuos se habla de desigualdad mas que de igualdad, las desigualdades resultan porque existe una desigual distribución de la riqueza. En el momento en que existen estratos sociales, existen también disparidades en la enseñanza, desafortunadamente existe el mito que la escolaridad disminuye la desigualdad, esto no es así, si no que mas bien la escolaridad aumenta la desigualdad, al no aumentar las plazas no hay disminución de este fenómeno, solo aumentando el número de oportunidades se disminuye la desigualdad.

No todos los individuos que tienen una escolaridad alta tienen una mejor posición, se cree que deacuerdo al grado de estudios alcanzado hay mayores posibilidades de alcanzar un empleo bien remunerado. Es fácil observar que hay un mayor número de gente preparada y un menor número de empleos, por esto la escolaridad no influye en la disminución de la desigualdad.

No obstante se puede hablar que las sociedades modernas son equitativas, porque premian o recompensan el esfuerzo de los individuos y estos a su vez tienen que competir con otros para alcanzar sus objetivos, los individuos compiten para alcanzar la punta de la pirámide en donde se encuentran puestos con mayor reconocimiento, status etc., y en la base en donde se encuentra la mayor parte de los individuos que adquieren puestos con menor reconocimiento. Por eso la gran meta no es desaparecer la desigualdad si no regularla.

## ANEXO 1.

### Glosario de términos

#### A.

- **Sistemas de estratificación:** Son las formas de organizar las desigualdades en una sociedad, las cuales están compuestas con los más privilegiados en la cima y los menos privilegiados en la base, al estratificar la sociedad se organizan las diferencias. Los sistemas de estratificación son las capas sociales o estratos.

#### *Tipología sociológica e histórica de sistemas de estratificación:*

- **Sistema de casta:** casta es el nombre que recibe el estrato en el sistema de castas el cual significa raza o estirpe pura, están basados en un sistema de creencias que se adquieren en la familia y no tienen posibilidad de movilidad social porque son sumamente rígidos y cerrados, están situados en las sociedades tradicionales.
- **Clases sociales:** son los estratos en un sistema de estratificación social moderna. Están divididas en tres capas: la clase alta, la clase media y la clase baja.
- **Esclavitud:** son los estratos en un sistema de estratificación social, en donde algunos individuos son propiedad de otros y eran privados de casi todos sus derechos. La esclavitud está dividida por dos capas: los amos y los esclavos. Esto es propio de las sociedades tradicionales.
- **Estamentos:** Los estamentos o estados son los estratos en un sistema de estratificación social. Por ejemplo, los estados feudales estaban divididos por capas las cuales son: la aristocracia y la nobleza como el estado más elevado, el clero y los siervos como el estado más bajo. Los estamentos se encuentran en las sociedades tradicionales.
- **Estrato social:** Este término es perteneciente a la geología el cual quiere decir capa. Por este término se identifican las desigualdades por grados.
- **Estatus Social:** Es el reconocimiento a la posición
- **Movilidad social:** Por movilidad se entiende el movimiento de un estrato a otro, es decir el desplazamiento de individuos o grupos de una posición social que se puede asumir para definir las posiciones sociales.
- **Movilidad intergeneracional:** se comparan las trayectorias entre generaciones.

- **Movilidad intrageneracional:** Significa hacia dentro de la misma generación. Se comparan las trayectorias del padre con la del hijo.
- **Movilidad ascendente:** Es el desplazamiento hacia arriba de la escala socioeconómica significa una movilidad en términos de superioridad , “es decir quienes ganan propiedad, renta o status”. (Giddens;1995:274)
- **Movilidad descendente:** Es el desplazamiento hacia debajo de la escala socioeconómica, significa una movilidad en términos de inferioridad quienes pierden propiedad, renta, status, etc.
- **Movilidad horizontal:** Es el movimiento geográfico que se produce en el espacio y en el tiempo, por ejemplo cambiar de residencia, cambiar de puesto de trabajo, cambiar de ciudad, etc.
- **Movilidad escolar:** Es la movilidad ascendente en torno a los grados y diplomas que se obtuvieron por medio de oportunidades y competencias con otros. Esta movilidad se compara con los padres.

## B.

- **Bienes sociales:** Son los medios por los cuales se satisfacen las necesidades humanas, los cuales deben ser obtenidos por la acción reguladora de la sociedad a través del Estado y del gobierno. La educación es un bien social al igual que la salud y la vivienda.
- **Expectativas sociales:** Es aquella actitud hacia el futuro. La expectativa es un objetivo, es una esperanza social de que se tendrá un bien social. Las expectativas en las sociedades modernas se relacionan con el mérito y el logro, se asocian con las sociedades abiertas que son más meritocráticas.
- **Oportunidad social:** se refiere a la situación en la que un individuo está en condiciones adecuadas para seguir un objetivo. No todos tenemos la oportunidad de tener un empleo, vivienda o educación pero tenemos la expectativa de lograrlo.
- **Mérito:** Es el esfuerzo que realiza un individuo para lograr un objetivo.
- **Meritocracia:** es el reconocimiento al esfuerzo realizado por los individuos.

- **Competencia Social:** Al no haber suficientes bienes sociales se debe competir por obtenerlos, por ejemplo, no todos tenemos la oportunidad de ingresar a la educación superior, pero debemos competir con otros realizando un examen que seleccione.

### C.

- **Igualdad:** significa que todos los individuos tienen los mismos bienes sociales, es decir, todos tienen educación, servicios de salubridad, vivienda, empleo, alimentación, etc.
- **Desigualdad:** significa que no todos los individuos tienen bienes sociales, e decir, algunos tienen educación, algunos tienen acceso a los servicios de salud, algunos tienen empleo, algunos tienen vivienda, etc.
- **Equidad:** significa equidistante, es decir, a la misma distancia. Es el premio o recompensa al esfuerzo de los individuos. Es dar una proporción al esfuerzo.
- **Inequidad:** significa que el esfuerzo de los individuos no es recompensado.
- **Justicia social:** es otorgar a todos los individuos sin distinción, los bienes sociales.
- **Injusticia social:** cuando el Estado no distribuye a todos por igual los bienes sociales.
- **Pobreza:** significa carencia de cosas, falta de..., insuficiencia de... La pobreza surge cuando hay desigualdad en las sociedades.
- **Pobreza relativa:** es la comparación de bienes de los individuos con respecto a la cantidad.
- **Pobreza absoluta:** es definida como la carencia de cosas o la falta de bienes básicos como son: la alimentación, la salud, la vivienda y la educación. Para mantener la existencia física saludable y el funcionamiento eficaz del cuerpo.

### D.

- **Origen social:** es la posición principal que un individuo adquiere en el seno familiar.
- **Situación social:** es la vida de todos los días, es natural, espontánea, es práctica, son las acciones que los individuos realizan diariamente, es la vida cotidiana.
- **Estatus laboral:** es la posición que un individuo obtiene en relación al trabajo. Son los puestos que se encuentran en la cima y que tienen más reconocimiento social como los trabajos de cuello blanco, por ejemplo, los maestros, doctores, oficinistas, etc.

## ANEXO 2.

### Cuadros teórico analíticos

#### Pitrim Sorokin

<i>Dimensiones</i>	<i>Variables</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Conclusiones</i>
<i>Social</i> <i>Origen social</i>	<i>rol de la familia</i>	<i>status</i>	<i>Rol de la familia / role de la escuela</i>	<i>El rol de la escuela tiende a crecer, en tanto que el rol de la familia disminuye</i>
<i>Situación social</i>	<i>rol de la escuela</i>	<i>selección</i>		

Hipótesis: El primer mecanismo de control de movilidad se ejerce al nivel de la instancia de orientación que es la familia para asegurar su continuidad en el tiempo. La familia tiene tendencia a frenar la movilidad de los individuos hacia arriba o abajo, por que una movilidad excesiva en una u otra dirección tiende a debilitar la continuidad familiar, es por eso que la familia tiende a imponer al niño un nivel de ambición escolar determinado por su status.

#### Talcott Parsons

<i>Dimensiones</i>	<i>Variables</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Conclusiones</i>
<i>Social</i> <i>Origen social</i>	<i>familia</i>	<i>status único para todos</i>	<i>familia / escuela</i>	<i>La familia constituye un sistema de solidaridad, porque cada miembro de una familia comparte un status social que es el mismo para todos por eso la familia influye sobre las ambiciones escolares de los hijos.</i>
<i>Situación social</i>	<i>escuela</i>	<i>selección</i>		

Hipótesis: También Parsons comparte la idea de que el subsistema familiar juega un rol esencial en el proceso de generación de desigualdades, porque la familia constituye un sistema de solidaridad, es decir, cada miembro de una familia comparte un status social que es el mismo. La familia tiene una influencia reguladora sobre las ambiciones escolares de los hijos. En las sociedades industriales tiende a reducir la familia al tipo nuclear, limita la influencia del sistema de solidaridad sobre las ambiciones de los hijos.

### Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron

<i>Dimensiones</i>	<i>Variables</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Conclusiones</i>
<i>Social</i>				
<i>Situación social</i>	<i>escuela</i>	<i>Alta (universidad)</i>	<i>escolaridad / clase social</i>	<i>Los individuos de clase baja no tienen escolaridad alta.</i>
<i>Origen social</i>	<i>clase social</i>	<i>baja (obreros)</i>		

Hipótesis: Cuando se pertenece a un medio desfavorecido no se puede entrar a la universidad. Las posibilidades para el hijo de un obrero de ingresar a la universidad son muy débiles.

### Keller y Zavalloni

<i>Dimensiones</i>	<i>Variables</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Conclusiones</i>
<i>Social</i>				
<i>Origen social</i>	<i>posición social</i>	<i>Alta media baja</i>	<i>posición social / éxito escolar</i>	<i>Los autores proponen que la movilidad, el éxito, etc., no tienen significación para un individuo mas que enmarcados en la posición social que él ocupa aquí y ahora.</i>
<i>Situación Social</i>	<i>escolar</i>	<i>éxito escolar (universidad)</i>		

Hipótesis: La significación acordada por un individuo a nivel escolar determinado, varía en función de la posición social en la que se encuentre este individuo.

### Kahl y Hyman

<i>Dimensiones</i>	<i>Variables</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Conclusiones</i>
<i>Social</i>				
<i>Origen social</i>	<i>clase social</i>	<i>status socio-profesional bajo</i>	<i>éxito / nivel de instrucción</i>	<i>La ligazón entre éxito y nivel de instrucción es menos firme; la instrucción es percibida en menor grado como un medio eficaz de ascenso.</i>
<i>Situación social</i>	<i>escuela</i>	<i>éxito escolar</i>	<i>éxito / status socio-profesional</i>	<i>El éxito es esmas bien percibido en términos de seguridad material de mejoramiento de confort y no como en las clases superiores, en términos de desarrollo y realización personal.</i>
		<i>nivel de instrucción</i>		

Hipótesis: El sistema de valores en el que está inmerso el individuo depende de la clase social a la que pertenece y de descendiendo en el jerarquía social, se encuentran sistemas de valores precisamente asociados a las posibilidades decrecientes de pertenencia y de éxito en el sistema escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Anthony, Giddens, 1995, **“Sociología”**, Alianza, Textos Universitarios, Madrid.
- Raymond, Boudon, 1974, **“La crisis de la sociología”**, Laia, Barcelona.
- Raymond, Boudon, 1974, **“La desigualdad de las oportunidades la movilidad social en las sociedades industriales”**, Laia, Barcelona.

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo



Azcapotzalco

**Seminario XIX:** Problemas Selectos IV. Política Educativa.

**Profesor:** Adrián de Garay Sánchez

**Alumna:** Díaz Monter Virginia

**Matrícula:** 96309947

**“POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA FORMACIÓN DE LOS MAESTROS DE  
EDUCACIÓN BÁSICA”**



## INTRODUCCIÓN

Dentro del presente trabajo se observará cuales han sido la estrategias del Poder Ejecutivo Federal en especial en los dos últimos sexenios en la elaboración de políticas públicas para formar a los futuros maestros del país, para explicarlo me basaré en el Programa para la Modernización Educativa (1989-1994) de Carlos Salinas de Gortari y el Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000) de Ernesto Zedillo Ponce de León. Así como también incluiré el pensamiento de Luis F. Aguilar Villanueva citando sus libros “La hechura de las políticas” y “La implementación de las políticas”.

De esta manera presentaré el análisis sin olvidar las plataformas electorales que los candidatos a la presidencia incluyeron el tema de la formación de los maestros en la pasada contienda electoral, los partidos políticos que se observaran son : PRI, PRD, PAN, PARM Y Democracia Social.

## **POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA FORMACIÓN DE LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA.**

Es importante mencionar que a partir de 1982 a la actualidad en México se dio un proceso de formación de políticas que reconoce la necesidad de diferenciar el Estado de la economía, pero evitando así la separación del Estado y el sistema político. El primero por su parte fue el resultado del fracaso de las políticas. Por este motivo la autora M. Derthrick (1972) en su planteamiento estima que el Estado tiene que dejar de intervenir en la elaboración de las políticas, a esto se deriva el fracaso de las mismas. La autora menciona que el problema no es sólo la implementación de las políticas públicas sino que el problema consiste en el diseño. La implementación forma parte de la hechura y la ejecución.

Sin embargo la reforma del Estado propiamente dicha, aparece o surge a partir de 1988 como una estrategia de racionalización de los recursos públicos que consisten en cambiar la vieja forma de intervención económica estatal y sustituirla por una nueva.

En este sentido las políticas públicas radican en las necesidades humanas, las cuales son pensadas, formuladas e implementadas. Las políticas públicas son el producto de las decisiones de la autoridad en un sistema político. Así pues, la política es un curso intencional de acción que sigue un conjunto de actores, al tratar un problema de interés que de hecho se efectúa y se lleva a cabo más que a lo que se propone y quiere.

Bajo este planteamiento observaremos cuales han sido las estrategias que el gobierno ha adoptado para la formación de los maestros de educación básica, comenzando con el Programa para la Modernización Educativa (1989-1994) de Carlos Salinas, en donde afirma que hay una gran necesidad de tener un sistema educativo que forme ciudadanos mejor capacitados para actuar en un mundo de cambios acelerados en todos los órdenes y hacer de la calidad de la educación normal una pieza clave. El futuro maestro ha de ser en las aulas el agente promotor del proceso de modernización social.

Este programa, hace un diagnóstico objetivo el cual debe partir del análisis de los logros del subsistema de formación de maestros para hacer llegar los servicios de la escuela a la mayoría de los mexicanos. En este sentido se observa la visión del autor E. Lindblom (1980) el cual argumenta que el análisis es un elemento indispensable para las negociaciones políticas.

“Es un mecanismo de control de los demás en la interacción política y un instrumento de persuasión, en efecto los participantes en una política mejoran su desempeño en las controversias y transacciones políticas, si para la exposición y defensa de su posición se apoyan en un análisis de situaciones, acciones y tendencias”. (Aguilar;1992:54)

Por lo tanto el programa está consciente de que la calidad de la educación depende en gran medida de la calidad de sus maestros, el Gobierno de la República elevó en 1984 el nivel de licenciatura de educación normal. A pesar de que se eleva a nivel licenciatura, la educación normal presentaba algunos problemas como son: la diversidad de instituciones involucradas en la formación de profesores y el limitado campo de acción en que actúa el Consejo Nacional Consultivo de la Educación Normal, lo que ha originado duplicación de funciones y provocando competencia innecesarias, ocasionando desperdicio de recursos humanos, materiales y financieros.

Además era notoria la falta de programas que apoyaran la actualización de los docentes que laboraban como formadores de maestros. Por otra parte en las escuelas normales había una gran insuficiencia de recursos financieros, de materiales de apoyo y la subtitulación de la planta física, resultado del proceso de disminución de la matrícula para equilibrar oferta con demanda.

En cuanto a los planes de estudio, éstos sufrían muchas modificaciones en periodos muy cortos y su eficiencia no había sido evaluada. Estos planes de estudio contenían cantidades excesivas de información y a su vez se observaban vacíos en distintas áreas del conocimiento como por ejemplo: en ecología, salud y sexualidad e ignoraban los avances tecnológicos.

Se destacaba la tendencia de subordinar la formación de los maestros en la acumulación de conocimientos, dejándose de lado la reflexión, la construcción teórica, la creatividad, la innovación y la vinculación entre teoría y práctica. Igualmente la complejidad del subsistema conlleva una serie de dificultades que han impedido fortalecer una política integrada de planeación, lo que ha reflejado en hecho tales como: que las normales no alcancen un óptimo desarrollo en sus tareas académicas; falta de racionalidad en la oferta educativa e inadecuado aprovechamiento de su personal; la existencia de obstáculos administrativos para el libre tránsito de alumnos y maestros tanto en las instituciones formadoras de maestros como en las de educación superior.

El Programa para la Modernización Educativa, tiene como objetivos: formar profesores cuya capacidad profesional, conciencia, responsabilidad y actitud de servicio responda a los retos que plantea el desarrollo cualitativo de la educación nacional asociado a la modernización del país. Fortalecer los programas de formación y actualización de docentes, mediante su operación en cada entidad de conformidad con la normatividad establecida por la SEP. También tiene como objetivo modernizar académica y administrativamente las instituciones de educación normal y actualizar su planta docente.

Este programa tenía como estrategia la modernización en el campo de la formación de docentes y pretendía lograr que esta se convirtiera en un proceso de educación continua que iniciara con la formación profesional y que se prolongara con la actualización permanente y la superación académica, dentro de un marco de renovación constante que impulsara la reflexión y la creatividad en la práctica educativa. Se utilizaría la tecnología educativa más avanzada, se estimularía la producción de más y mejores apoyos y materiales didácticos necesarios.

El proceso de modernización educativa pretendía atender la formación y actualización del magisterio; fortalecer una política de apoyo al personal; llevar a cabo un programa de mantenimiento y dotación de equipo de las instituciones formadoras de docentes.

El programa tenía como metas, que para 1989 se iniciara una evaluación de los planes y programas de estudio de las escuelas normales para proponer los ajustes pertinentes, formular en 1989 un programa específico de formación de docentes para las comunidades monolingües y operarlo desde el ciclo 90-91, en 1990 la Universidad Pedagógica Nacional quedará estructurada para cumplir las funciones académicas superiores y de apoyo al normalismo, para 1991 haber dotado a las escuelas normales de material y equipos didácticos acudiendo a la moderna tecnología educativa.

Posteriormente el 18 de mayo de 1992 se firmó un Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, que marca un importante punto de inflexión en el sistema educativo nacional. Teniendo como testigo al presidente de la República, en ese documento el SENTE<sup>12</sup>, la SEP y los gobernadores de los estados pactan una profunda reorganización del sistema: el ejecutivo federal traspasa a los gobiernos estatales la conducción y operación del sistema de educación básica y normal.

Dentro de este proyecto modernizador podemos observar el Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000) de Ernesto Zedillo, el cual también marca la calidad de la enseñanza el cual afirma que la mejora cualitativa de la educación es siempre resultado de combinaciones de elementos algunos derivados de la política pública, otros de orden social y cultural que ocurren en la escuela misma.

En México la legislación en materia educativa hace responsable al gobierno federal de la formación de los maestros, los planes y programas de estudio, los materiales didácticos de distribución general y gratuito. El programa de desarrollo educativo menciona que los propósitos educativos se cumplen si los profesores los practican en su trabajo diario.

Si bien, podemos mencionar que es importante prestar atención a la formación de los docentes porque ellos contribuyen con la socialización de los alumnos y que al igual prestan sus servicios de manera pública.

---

<sup>12</sup> Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

Esto nos hace recordar “la implementación desde abajo”, es decir, que los encargados de implementar una política pública deben prestar atención a las condiciones locales, tal y como el autor W. Williams (1975) lo especifica en su planteamiento. “Rescatar y resaltar la importancia determinante de la organización local y de los actores empíricos que prestan los servicios gubernamentales al público y que suelen ocupar los escalones más bajos de la administración, los de piso, ventanilla y calle”. (Aguilar;1992:81)

Este autor menciona que aunque se sobrepasen los objetivos y programas de reformas sociales más ambiciosos, uno encuentra que esto depende inmediatamente de la acción del personal de una agencia local en interacción con un demandante derechohabiente, beneficiario, etc. Por su parte P. Berman (1974) menciona que se debe poner mucha más atención a la microimplementación. “Por microimplementación se entiende el proceso concreto de prestación de servicios, ordenado por una política y que las organizaciones y agentes locales llevan a cabo”. (Aguilar;1992:83). Este autor afirma que debe existir una “adaptación mutua” entre el diseño de la política y los prestadores de servicios.

Por último M. Lipsky (1978) también menciona que se debe enfocar la atención en los encargados de llevar a cabo la política más que en los que la formulan. Esto significa en su planteamiento “poner de cabeza al estudio de la implementación de las políticas públicas”.

Por lo tanto los futuros maestros serán empleados públicos y se atenderá su calidad a través del programa de desarrollo educativo por medio de una tarea la cual será la reforma a los planes y programas de estudio (tal y como lo decía Salinas de Gortari en el programa para la Modernización Educativa 1989-1994) de las normales para maestros de preescolar, primaria y secundaria, hay dos razones que justifican esta acción:

La primera se desprende de la evaluación que se ha obtenido sobre los efectos normativos de los planes de estudio para las escuelas normales establecidos en la década de los ochenta. Sobre ellos se señala una inadecuada relación entre los conocimientos teóricos y la reflexión sobre la práctica y una débil vinculación entre la formación escolar y las necesidades de conocimiento y competencia que surgen del trabajo docente.

La segunda consiste en que habiéndose realizado el cambio de los currículos de la educación básica, la formación de los maestros no ha experimentado las adaptaciones de fondo que la hagan congruente con la redefinición de muchas de las actividades del trabajo docente.

Las reformas de los planes de estudio para formar a los maestros de preescolar, primaria y secundaria tendrán con las particularidades de cada caso, las siguientes orientaciones: fortalecerán las capacidades del maestro para aprender con independencia y por lo tanto para estimular los procesos de aprendizaje de sus alumnos; asegurarán el dominio disciplinario y didáctico de su campo de enseñanza; lo familiarizarán con las pautas características de las etapas de desarrollo para la que transitan sus alumnos.

Un rasgo esencial de los nuevos planes de estudio será la inclusión de prácticas profesionales realizadas en condiciones reales del trabajo y con apoyo de asesoría experta. Estas prácticas tendrán el apoyo de becas de servicio social. Según el programa de desarrollo Educativo, esto se hace con el sentido de tomar en cuenta la experiencia de reformas anteriores porque no se prepararon adecuadamente las condiciones para llevarlas a la práctica, tal y como lo menciona el autor A. Wildavsky (1979) quien afirma en su análisis que al elaborar las políticas debemos de aprender de los errores pasados más que de los éxitos logrados.

“EL error y la ineficiencia decisional de las políticas son tan obvios que tienen poco sentido repetir sustancialmente el mismo esquema de análisis y tomar decisiones. Aprender de los errores lleva a explorar a otros caminos. Puede ser que políticos y clientelas se rehúsen a hacerlo y no hayan aprendido de los errores. Pero el análisis debe comenzar desde lo aprendido en los éxitos y muchos errores de las pasadas decisiones”. (Aguilar;1992:70)

En este sentido debe atenderse la capacitación previa de los cuerpos académicos de las escuelas normales, la preparación y distribución de bibliografía y material didáctico y el equipamiento de bibliotecas y talleres conforme a las exigencias de los planes de estudio.

El nuevo plan de estudios promoverá la utilización de nuevos métodos, formas y recursos didácticos congruentes con los propósitos formativos del currículum.

Esto se hace con la finalidad de cumplir con lo que marca el artículo 3º Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos:

**“Frac. III. Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción II, el ejecutivo federal determinará los planes y programas de estudio de la educación primaria, secundaria y normal para toda la república. Para tales efectos el ejecutivo federal considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores involucrados en la educación, en los términos que la ley señale”.**

Dentro de los nuevos planes de estudio se debe enseñar a los futuros maestros ciertos valores para que éstos sean transmitidos a los alumnos, nunca será demasiado insistir en que no sólo importa aprender en el sentido puramente intelectual sino que además en la vida escolar deberán reformarse la autoestima, el respeto, la tolerancia, la libertad para expresarse, el sentido de la responsabilidad, la actitud cooperativa, la disciplina racionalmente aceptada y el gusto por aprender. En la escuela mediante la práctica y el ejemplo se deben consolidar valores como la democracia, la honradez, el aprecio por el trabajo y por los que trabajan, el sentido de pertenencia a una gran nación con historia y cultura que nos enorgullecen. Estas actitudes y valores son parte de la ética laica y humanista consagrada en el artículo 3º de la Constitución:

**“Frac. II. Apartado c. Los nuevos planes de estudio incluirán el estudio de la historia y la geografía (especialmente las de México), así como el civismo. La participación cívica demanda conocimiento de derechos y deberes y una disposición respetuosa frente a las personas y la ley. Así mismo, la capacidad de ubicar nuestra historia en el desarrollo de la humanidad y la conciencia de vivir en un planeta de recursos limitados y frágiles habrán de alentar el cuidado del medio natural”.**

El gobierno federal mejorará los medios de enseñanza en el campo de las ciencias naturales. Por un lado se requiere una propuesta educativa que fomente la curiosidad, la capacidad de observación, la soltura para imaginar explicaciones y el amor por la naturaleza y por el otro, estimule sus posibilidades de entender cuestiones de especial significado para la calidad de la vida: la preservación de la salud, el desarrollo personal equilibrado, la protección de los recursos y la preservación del medio ambiente.



Es conveniente resaltar que se dio una prioridad por mejorar la educación relacionada con la sexualidad y la salud reproductiva. Este tema se encuentra inmerso en el libro ciencias naturales y desarrollo humano de sexto grado de nivel primaria.

El objetivo de incluir este tema en el nuevo plan de estudios de las escuelas normales tiene como propósito que los alumnos tengan una orientación respetuosa y clara sobre estos temas y a su vez contribuirá a disminuir el embarazo y la maternidad precoces, a combatir la agresión sexual y reducir las enfermedades sexualmente transmitidas.<sup>13</sup>

Como podemos observar en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari y su Programa para la Modernización Educativa, su principal reto era modernizar la educación para con ello poder obtener una mejor calidad, descentralizar la educación para conocer que la comunidad local permita articular, potenciar y dar vida propia a los valores del consejo nacional. Este programa establecían metas por año.

Dentro del sexenio de Ernesto Zedillo, el cual implanta también su Programa de Desarrollo Educativo, el cual marca el concepto de desarrollo humano, pretende lograr equidad en el acceso a las oportunidades educativas y tiene como propósito dar realización plena a los principios y mandatos contenidos en el artículo 3º Constitucional, como se demostró anteriormente.

Así como Salinas de Gortari establecía metas por año en su programa, en lo que se refiere a la formación de maestros de educación básica, la meta de Ernesto Zedillo es en lo que concierne en todo el sexenio. Se observa entonces que en México a partir de Salinas se mantuvo una política de Estado, en cuanto a la formación de futuros maestros, por el seguimiento que realizó Ernesto Zedillo en la Reforma del artículo 3º Constitucional de 1993.

---

<sup>13</sup> Este tipo de enseñanza en las escuelas primarias (a partir de quinto grado), soltó una serie de inconformidades por parte de los padres de familia, los cuales no estaban de acuerdo porque este tipo de educación no le correspondía a la escuela sino a la familia, por ser un tema delicado e íntimo.

Podemos preguntarnos qué políticas se destinarán para la formación de los maestros ahora que la oposición (PAN) tendrá el mando. Mientras tanto podemos observar la concepción que tenían los distintos partidos políticos sobre el tema.

A continuación, se observarán las plataformas electorales (2000-2006) de los distintos partidos políticos que pusieron énfasis al tema de la “formación de los maestros de educación básica” y así poder observar las propuestas que tenían para enfrentar dicho tema.

No obstante en esta ocasión únicamente nos concentraremos en lo que concierne a los principales partidos políticos contendientes: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Acción Nacional (PAN) y otros partidos que incluyeron el tema en sus plataformas: Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y Democracia Social.

- **Partido Revolucionario Institucional (PRI)**, candidato a la presidencia; Francisco Labastida:

El partido tenía como tema: “Reestructuración del sistema y lograr una educación básica integral”. La propuesta educativa se funda en la existencia de “un cuerpo docente de alta calidad”, lo que se proponían apoyar era la actualización y mejoramiento del magisterio, en el conocimiento de las más avanzadas técnicas pedagógicas.

Se proponían impulsar una eficaz formación docente y didáctica académica y cultural de los maestros otorgando estímulos a la eficiencia en el desempeño y promoviendo su reconocimiento social, a la vez que estableciendo requisitos académicos de acreditación periódica. Se proponían también continuar la actualización permanente de los planes y programas de estudio.

- **Partido de la Revolución Democrática (PRD)**, Alianza por México (PRD, PT, PAS, PSN, PCD), candidato a la presidencia; Cuauhtémoc Cárdenas:

En la plataforma electoral de Alianza por México, el Ing. Cárdenas señalaba que la educación es la principal prioridad en su plataforma política. La educación será el tema prioritario en próximo gobierno, él cual afirma que es la vía de acceso a la cultura, al desarrollo económico de todo el país.

Durante su campaña se formularon propuestas entre las que se destacan: que impulsaría una verdadera profesionalización del magisterio; reclutar nuevos maestros egresados de las normales y las universidades; otorgar condiciones laborales para que les permitan dedicarse de tiempo completo; aumentar sus percepciones para garantizarles un nivel de vida digno y realizar programas de superación y mejoramiento de su práctica profesional.

- **Partido Acción Nacional (PAN)**, Alianza por el Cambio (PAN-PVEM), candidato a la presidencia; Vicente Fox:

En su plataforma propone la revisión de programas de estudio para incrementar la calidad educativa, su estrategia es enriquecer los programas educativos y los planes de estudio para enseñar valores como la justicia, la libertad, la tolerancia, la solidaridad, el respeto al medio ambiente y a los derechos humanos.

Darán importancia al deporte y a las actividades culturales y artísticas e integrarán a todas las escuelas a la revolución informática, para esto proponen una nueva relación con el magisterio que reconozca la alta misión que tienen encomendada: los profesores son los transmisores de la cultura y el conocimiento y son los formadores de la conciencia y de los valores. Esta plataforma menciona que no hay una labor más importante y esto se debe reflejar en salarios, estímulos, capacitación y profesionalización.

- **Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM)**, candidato a la presidencia; Porfirio Muñoz:

Este partido incluye el tema de los maestros el cual tiene como tema: “Revolución educativa”, el cual proponía una profunda revalorización profesional y social del maestro mediante un amplio programa de capacitación, actualización, entrenamiento docente para que permita ir elevando el nivel de vida y de calidad profesional y de ciudadano.

Para esto era necesario revisar e incrementar los programas dirigidos a la formación y mejoramiento del cuerpo docente del país. Así mismo, establecería un sistema nacional de evaluación que les permitiría promover la elevación de los niveles de calidad del profesorado.

- **Democracia Social**, Candidato a la presidencia; Rincón Gallardo:

Este partido tenía como objetivo promover el diseño de la carrera magisterial para eliminar los criterios clientelares en el ingreso , la promoción y la permanencia de los profesores, para garantizar que los estímulos de acceso sean estrictamente académicos y de desempeño profesional y para que los maestros cuenten con una formación de calidad y una remuneración apropiada que les permita cumplir cabalmente con su tarea de desarrollar eficazmente las aptitudes de los alumnos. Además este partido proponía darles incentivos para su constante actualización y superación profesional.

También proponían revisar y actualizar los programas de formación de las escuelas normales; así mismo lucharían por una canalización suficiente de recursos e impondrían criterios de calidad para el egreso de los profesores que necesita la educación del futuro.

Como se observa todos los candidatos a la presidencia mencionan en sus plataformas electorales mejorar la calidad de la educación pública en todos sus niveles otorgándole gratuidad y laicidad. Los objetivos de dichas plataformas son muy parecidos, es decir, que todos proponen modernizar el curriculum de las escuelas normales, pero en especial los

objetivos del partido ganador, Alianza por el Cambio, pueden considerarse que se tratan de objetivos demasiado extensos, los cuales no precisan las metas cuantitativas ni plazos a seguir.

Se puede inferir que no se precisa la forma en que se tratará de alcanzar los objetivos. En cuanto al financiamiento, tampoco precisa la forma aproximada de los recursos que se destinarán para las propuestas, por lo tanto sus objetivos son muy generales, para esto se sigue teniendo en cuenta el planteamiento de M. Derthick:

“Objetivos inflados, desmesurados, parecen ser inclinación del gobierno federal en la ideación de sus políticas. No se contenta con alcanzar determinadas metas concretas, sino que aspira a que sus logros sean innovadores, ejemplares y edificantes, portadores de un poderoso valor simbólico para toda la sociedad”.  
(Aguilar;1992:38)

La autora afirma que en el proceso de elaboración de las políticas públicas hay intereses y grandes metas que no se cumplen, menciona también que existe un largo trecho entre las intenciones y los resultados.

Mientras tanto los objetivos de Alianza por el Cambio son demasiado ambiciosos y esperemos en este sexenio que el futuro presidente Vicente Fox los pueda cumplir con la ayuda de todos, tal y como él lo menciona.

Para finalizar el pasado proceso electoral federal, fue el momento indicado para poner a discusión el tema de la formación docente; así mismo fue la oportunidad para que las distintas fuerzas partidarias y sus candidatos presidenciales abordaran con lujo de detalle sus propuestas para enfrentar los retos en materia de la educación y en especial en la educación de los futuros maestros. Por ello insisto que al docente se le debe poner mucha más atención porque él es punto principal dentro del sistema educativo y así mismo son los que educan a la sociedad futura.

## CONCLUSIONES

Después de observar el planteamiento puedo concluir con tres puntos. El primero se refiere al tema de la formación de maestros de educación básica en materia de políticas públicas, las cuales han contribuido en reformar cada sexenio el curriculum de las escuelas normales y a su vez dotarles material y equipos didácticos a las escuelas formadoras. En este sentido se sigue el hilo conductor de una política de Estado porque a partir de que Carlos Salinas de Gortari reforma el artículo 3º Constitucional en 1993, Ernesto Zedillo sigue las instrucciones de este artículo para formar políticas públicas.

El segundo punto importante que puedo destacar es que al reformar cada sexenio el curriculum de las normales, se reformaba con base en el mismo plano, porque el PRI fue un partido que siempre estaba en el poder, ahora que se convierte en un partido de oposición, cual será entonces el camino que marcará el PAN para la educación y si realmente seguirá con los objetivos que marca en su plataforma.

Sólo me resta decir que al formar a los maestros de educación básica, los cuales aprenden ciertos conocimientos y destrezas en las escuelas normales que posteriormente al egresar los transmiten, es necesario tomar en cuenta en cómo esos conocimientos aprendidos se enseñan a los alumnos porque los maestros enseñan de acuerdo a sus creencias, costumbres, tradiciones y valores y de esta manera transmiten ideologías que se reproducen constantemente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Villanueva, F., 1992, **“La hechura de las políticas”**, Miguel Angel Porrúa, México.
- Aguilar Villanueva, F., 1992, **“La implementación de las políticas”**, Miguel Angel Porrúa, México.
- Foro Nacional: “La educación en las plataformas electorales” (11-12 de mayo del 2000)
- Política Educativa. “Los partidos políticos y la educación en México”. Mayo 2000.
- Abecedario de la esperanza. “Ideario programático 2000-2006”. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. México. Abril del 2000.
- Programa para la Modernización Educativa (1989-1994).
- Poder Ejecutivo Federal. Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000).

## **REFLEXIÓN FINAL**

Esta reflexión final tiene como objetivo atender a un problema central de la sociología de la educación: la relación que existe entre las nociones de Educación y Socialización; lo que motiva el planteamiento de este tema es la relevancia que ambas nociones tienen en la Teoría Sociológica.

Ambas categorías tienen como denominador común ser elementos claves para la inclusión e integración del orden social, sin embargo, sus contenidos han sido tratados de manera diversa en distintas perspectivas teóricas. Por esta razón me propongo desarrollar las formas de abordar dichas categorías en las propuestas de tres teóricos clásicos de la sociología: Emile Durkheim, Max Weber y Talcott Parsons.

Para ello, he dividido esta presentación en dos partes. La primera, procurar dar una explicación del uso que frecuentemente se hace de dichas nociones en la literatura sociológica. De forma general, diremos que se entiende por socialización el proceso que prepara al individuo para actuar socialmente, mientras que por educación se entiende el proceso sistemático de transmisión de conocimientos prácticos. La segunda parte esta dedicada a tratar con detalle las diferencias en el tratamiento de ambas categorías por los diferentes teóricos, para terminar con unas breves consideraciones finales.



## **I. Educación y Socialización: conceptos de contenido distinto**

Para hacer mención a estos dos conceptos, es necesario atender el proceso de desarrollo social que da lugar a su existencia. La primera distinción de la cual podemos partir es la distinción entre las sociedades tradicionales y las sociedades modernas. En las primeras, el proceso de socialización es fundamental en la conformación del orden social, en la medida en que los individuos al interiorizar pautas de comportamiento, normas, hábitos, valores y formas culturales aceptadas por el grupo, incorporaban de forma “mecánica”<sup>14</sup> el proceso educativo. El grupo social es el encargado de llevar a cabo la tarea de socialización y dada la poca diferenciación social y especialización de funciones no hay un espacio social específico destinado a este fin. En este momento socialización y educación pueden considerarse como sinónimos.

Sin embargo, en la medida en que la vida social se hace más compleja, la diferenciación social crece y este proceso requiere de una mayor especialización de sus miembros. El paso de una sociedad tradicional a una moderna no es trivial ya que la simple interiorización de pautas de comportamiento no son suficientes para mantener el orden social. Se hace necesario también un proceso sistemático en el cual los individuos se capaciten y habiliten con conocimientos prácticos para apoyar las tareas productivas de la sociedad y de impacto sobre otros ámbitos de la actividad social, como la política o la cultura. Para ello, las sociedades generaron espacios institucionales especializados para llevar a cabo el proceso de “educar” a sus miembros.

La socialización se puede definir como un proceso mediante el cual el individuo aprende pautas de comportamiento, actitudes, hábitos, valores, creencias que lo integran en la cultura de la sociedad, estos conocimientos no están escritos en ningún plan y programa de estudios, más bien están ocultos y ocurren en tres etapas.

---

<sup>14</sup> Idea recuperada de DURKHEIM.

La primera etapa de socialización ocurre en el interior de un grupo social primario, que tradicionalmente es la familia o cualquier otro espacio social en donde los individuos participan en sus primeros años de vida. Ahí, los individuos aprenden formas de comportamiento, un lenguaje, valores, costumbres, etc., que lo habilitan como individuo social.

Posteriormente con el paso a la escuela comenzará una segunda etapa del proceso de socialización. En ellas, los individuos continuarán adquiriendo nuevos conocimientos, valores y normas morales, a la vez que entrarán en contacto con grupos sociales más amplios que coadyuvarán en su proceso de aprendizaje e integración a la sociedad. Existe un tercer momento de socialización, que ocurre de forma permanente e implica la participación en cualquier ámbito de interacción que tenga lugar en la vida de los individuos. Esto significa que el proceso de socialización nunca termina, esto lo podemos ver en el uso de nuevas tecnologías -el internet-, del contacto con los medios de comunicación -el más relevante en este sentido es la televisión-, etc.

Así como la socialización ocurre en procesos y espacios sociales con los cuales los individuos establecen una interacción en algún momento de su vida, estos se encuentran poco pautados y sistematizados, ya que esto depende de la incorporación formal o informal de los individuos en un determinado espacio o grupo social. Sin embargo, no pasa lo mismo con la educación. La educación ocurre siempre en espacios sociales institucionalizados destinados a este proceso, que además certifican los conocimientos y habilidades obtenidas. Siguiendo a Halsey podemos decir que: “ La educación es un proceso planificado de transmisión cultural que consta de tres elementos: conservación, innovación y difusión. Mientras que en las culturas sencillas lo importante es la conservación, en la sociedad industrial moderna los tres elementos son esenciales para el mantenimiento de una cultura que es acumulativa en su complejidad. Estas culturas requieren de una educación prolongada y especializada para una proporción cada vez mayor de su población, así como la organización de la innovación en instituciones de investigación y desarrollo” (Halsey;1974:148)

La educación entonces la entenderemos siempre como un proceso planificado, que se basa en un currículum formal, es decir, en planes y programas de estudio. En las sociedades modernas la educación toma la particularidad de ser un fenómeno multidimensional que se entreteje con otros procesos sociales, tales como la economía, la política, la cultura y la sociedad misma.

En la dimensión **económica** se liga cada vez más con la vida productiva, es decir, que la educación es un instrumento que media a la demanda con la oferta de mano de obra. La educación es una herramienta que prepara a los individuos para que ocupen un lugar en el sistema laboral, tal y como lo dice Burton R. Clark. “La competencia general y específica de una persona para desempeñar una ocupación está garantizada, cada vez más, por la escolaridad que posee y de ahí se deduce lo que esa persona puede realizar” (Clark;1974:133).

Así mismo, en la dimensión **política** la relación entre la educación y las principales corrientes políticas se intensifica en la medida en que se procura incrementar la participación individual en la toma de decisiones que involucran a toda una colectividad. Esto es, la posibilidad de generar individuos activos y participativos en los asuntos públicos. Así lo especifica Burton Clark al referir que “aquellos individuos que poseen una educación más amplia y profunda son más conscientes de la importancia del gobierno y se sienten más libres y más capacitados para tomar parte en discusiones políticas y tratan de influir en los asuntos gubernamentales”. (Clark;1974:135)

Finalmente la educación participa en la dimensión cultural, al presentarse como espacio de difusión de conocimientos, y da a conocer a través de sucesivas generaciones, la capacidad de entender las prácticas, hábitos, costumbres, etc. derivadas de la tradición y les da continuidad.

La incorporación de los individuos a estos espacios educativos implica en sí mismo una socialización en la que cada una de las actividades principales se ejecutan conforme a una normatividad que de acuerdo a P. Jackson (1991) los alumnos aprenden en torno a tres ejes. El primer eje es aprender a vivir en masa, esto implica hacer a un lado lo individual y aprender que la sociedad no es un conglomerado, sino que más bien es una organización con sentido. Aprender a vivir en grupo, implica aprender a esperar, a ser paciente. Por eso los alumnos levantan la mano, hacen fila en el momento de entrar al salón, establecen relaciones de amistad y compañerismo. Este proceso de socialización sirve para vivir en sociedad. "Aprender a vivir en un aula supone entre muchas cosas aprender a vivir en el seno de una masa. La mayor parte de las actividades en la escuela se hacen con otros, en presencia de otros" (Jackson;1991:50)

El segundo eje es la evaluación. La escuela según Jackson es considerada como recintos evaluativos por medio del profesor en donde los alumnos aprenden a ser evaluados socialmente. En la escuela se aprende a vivir en sociedad bajo la observación de otros y se aprenden maneras de comportamiento. La adaptación a la vida escolar requiere que el individuo se acostumbre a vivir bajo la condición constante de que sus palabras y acciones sean evaluadas no solo por el profesor sino por los demás.

El tercer y último eje se refiere a los poderes diferenciados que los individuos aprenden a obedecer: aprender a obedecer implica aceptar las determinaciones, instrucciones, seguimientos y sobre todo a reconocer jerarquías. Así como también suelen aprender a no hablar en voz alta, pedir permiso al profesor para ir al baño, etc. En suma estos tres ejes que suelen ser normas que los individuos obedecen forman parte de su socialización dentro del espacio escolar.

Para finalizar esta sección, recordaremos que el objetivo es hacer una presentación general de la distinción educación/socialización que se maneja comúnmente en la literatura sociológica. Se dijo en su momento que ambas nociones nos remiten a necesidades y procesos sociales diferentes. De tal suerte que por socialización entenderemos aquel fenómeno que ocurre en procesos y espacios sociales, en y mediante los cuales, los

individuos aprenden básicamente códigos culturales que les permiten compartir un espacio social. Estos códigos implican aspectos normativos y de comunicación que les permite conducirse en la vida cotidiana. Si acotamos el término de socialización a este saber cotidiano, podremos entender porqué cabe hacer la diferenciación entre una sociedad tradicional y una moderna.

En ésta última, el proceso de diferenciación social ha dado lugar a distintos tipos de conocimientos, aquellos que no requieren de un método sistemático para transmitirse sino que ocurren en la interacción cotidiana, de aquellos que están orientados socialmente a generar habilidades específicas para el ámbito productivo, político, en donde los valores culturales, están respaldados por un proceso de transmisión institucionalizado en un espacio social que certifica este conocimiento, la escuela. Así, la educación es un proceso planificado y con una clara intencionalidad social en la forma de pautar y transmitir los conocimientos a las generaciones más jóvenes.

## **II. Educación y Socialización: una visión comparativa en los clásicos**

Después de dar una presentación general del uso que frecuentemente se hace de dichas nociones en la literatura sociológica, es decir, de la diferenciación entre educación y socialización. Esta segunda parte se especializa en tratar de abordar con mayor detalle las distintas perspectivas sociológicas, observaremos como sus contenidos han sido abordados de manera diferente, ésta es la razón por la cual desarrollaré las formas de abordar dichas categorías bajo la perspectiva de tres teóricos de la sociología clásica: *Emile Durkheim*, *Max Weber* y *Talcott Parsons*. Los conceptos y categorías de dichos autores permitirán observar el tema desde el punto de vista teórico.

En la primera parte observamos a grandes rasgos una definición de socialización y de educación, estas categorías se pueden distinguir a partir de dos tipos de sociedades de las cuales habla *Durkheim*, en estos dos tipos de sociedades la educación y la socialización hacen su aparición de manera diferente, esto es por los contextos en los que se encuentran.

Para hacer ésta diferenciación *Durkheim* se refiere primeramente a un tipo de sociedad que es el más primitivo y es caracterizado por tener una solidaridad mecánica o por similitudes (por solidaridad entendemos los lazos de unión de una sociedad por la interacción), en este tipo de sociedad no hay una división de trabajo especializado, esto da respuesta a que la familia era tradicionalmente la encargada de educar y socializar a los individuos de un grupo, como se mencionó anteriormente el grupo social es el encargado de llevar a cabo la tarea de socializar y educar dada la poca diferenciación social y especialización de funciones, tampoco hay un espacio social específico destinado para este fin. “La gente en las sociedades primitivas tiende a ocupar posiciones muy generales en las que realiza una amplia variedad de tareas y mantiene un gran número de responsabilidades”. (Ritzer;1994:210)

Los individuos se agrupan por semejanzas y su vínculo es la conciencia colectiva, es decir que los individuos que la integran tienen la misma creencia que está basada en la religión por la constante socialización por parte de la familia.

Por conciencia colectiva el autor entiende: “El conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una sociedad, forman un sistema determinado que tiene vida propia” (Ritzer;1994:216)

De acuerdo a la cita anterior los individuos tienen creencias las cuales hablan de valores y moral que son comunes al término medio, es decir que se habla de una generalidad y que es independientemente de la voluntad individual. Por lo tanto los individuos creen en lo mismo y esto se da en la familia la cual es la principal agencia socializadora.

Podemos encontrar entonces que al hablar de educación en este tipo de sociedad encontramos que la familia era la única portadora de conocimientos y saberes prácticos y que de igual forma se encargaba también de socializar a los individuos por medio de creencias, costumbres y valores. Por esto la conciencia colectiva es muy fuerte por que el único grupo social encargado a este proceso era tradicionalmente la familia. Es por eso que en las sociedades tradicionales educación y socialización podían considerarse como sinónimos.

Por el contrario y con el paso del tiempo podemos observar a una sociedad moderna de la cual formamos parte y que está caracterizada por tener una solidaridad orgánica, la conciencia colectiva es menor porque no todos son tan regidos por una sola religión aquí se cree de forma distinta por la diversidad que existe, por el contrario los miembros que forman parte de una sociedad moderna se mantienen unidos mediante la división del trabajo, los cuales tienen diferentes tareas. Las sociedades primitivas tienen una moralidad común, es decir, que los individuos que la integran creen en lo mismo tienen una mente grupal, en cambio en las sociedades modernas los actores tienen un individualismo moral, no todos los individuos comparten las mismas creencias, costumbres o valores. Por lo tanto la educación y la socialización en las sociedades modernas no sólo se dan en una sola

institución como es la familia, las sociedades modernas son muy complejas y exigen a sus miembros tener habilidades más especializadas las cuales no sólo se pueden adquirir en la familia.

“Por el contrario, una sociedad caracterizada por la solidaridad orgánica se mantiene unida debido a las diferencias entre las personas, debido al hecho de que tienen diferentes tareas y responsabilidades. Toda vez que cada persona realiza en la sociedad moderna una gama de tareas relativamente pequeña, necesita a otras muchas para poder vivir”. (Ritzer,1994:210)

Sin embargo y conforme las sociedades se fueron complejizando, fueron perfeccionando las formas de organización social, este proceso requirió de una mayor especialización de sus miembros y se llegó a un punto específico en donde se hace necesario un proceso sistemático en el cual los individuos se capaciten y habiliten con conocimientos prácticos para así poder apoyar las tareas productivas de este tipo de sociedad, para esto se generaron espacios institucionales especializados para llevar a cabo el proceso de educación y a su vez ésta última se mezcla con otras dimensiones culturales, sociales y políticas. Es así como la escuela se presentó como una institución que era capaz de instruir a los individuos cultura y al mismo tiempo ayudar con la socialización en ella encontramos roles tales como el de maestro y alumno.

De este modo en las sociedades modernas el proceso de socialización ha ido cambiando cada vez más, es decir, que por un lado en las sociedades primitivas el grupo social que es la familia era el único encargado de socializar y de educar a la vez a sus integrantes esto es porque el grado de interacciones era muy reducido, por otro lado en una sociedad cada vez más moderna el papel principal de la familia va disminuyendo en su socialización, esto es porque el género femenino que específicamente y tradicionalmente era el encargado de socializar ahora ya casi no lo cumple, por que el campo laboral y educativo les están abriendo cada vez más las puertas, ahora las mujeres se ven en la necesidad de otorgarle el papel de socialización a las instituciones educativas quienes reciben a los individuos a una edad cada vez mas temprana, por esta razón surgen guarderías para las mujeres trabajadoras, escuelas maternas como los CENDIS (Centro de desarrollo infantil) y de



igual manera los individuos siguen este proceso con los medios de comunicación que en este caso es la televisión y con nuevos avances tecnológicos como es el internet, que los individuos lo hemos ido adoptado cada vez más como el medio necesario para nuestra vida cotidiana.

Después de hacer esta diferenciación social, Durkheim tiene su propio concepto de educación, pero anteriormente definimos que por educación se entiende un proceso planificado, que se basa en un currículum formal, es decir , en planes y programas de estudio y que además los conocimientos son certificados.

Para Durkheim la educación tiene como fin la transmisión de normas, pautas y conocimientos propios de una sociedad, que nos permite actuar socialmente en la colectividad. Además encuentra que la finalidad de la educación es reproducir a la sociedad, ya que integra al individuo al grupo y da un sentido de identidad a los individuos. Así pues Durkheim define a la educación como: “La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado”. (Durkheim;1994: 72)

Bajo la interpretación de la cita anterior Durkheim explica que en la educación es necesario que esté una generación de adultos (que son los maestros), una generación de jóvenes (que son los alumnos) y una acción ejercida de los profesores sobre los alumnos, en donde los profesores buscan suscitar estados físicos, intelectuales y morales que estos llevan al individuo a integrarse, adaptarse y desarrollarse al grupo social al que pertenecerán.

Después de mencionar el tema de la educación en Durkheim, el cual define que es una acción ejercida de los maestro hacia los alumnos, el autor también hace mención en el tema de la socialización y queda entendida para él de la siguiente manera. Durkheim afirma que a la educación se le asigna una función moral, es decir, que la moral religiosa se

sustenta en la fe y la moral laica (la que Durkheim se refiere), se sustenta en la racionalidad, esta última enseña al individuo a disciplinarse a querer la vida colectiva, por lo tanto el autor define a la moral como un sistema de reglas en donde se forma la conducta del individuo, es por ello que la moral y la educación para nuestro teórico están ligadas. Después de definir a la moral y entenderla como una moral laica, la moral según el autor establece límites.

Durkheim entonces define tres elementos de la moral que la escuela cumple: la formación de una disciplina moral, adhesión al grupo y autonomía, esto servirá a los individuos para su socialización.

El primer elemento, es el espíritu de **disciplina**; para Durkheim la disciplina era la reglamentación y la autoridad, la reglamentación es esencial en la vida social que las normas estén establecidas y para que los individuos se sometan a ellas, esto sirve para que no exista la anarquía de los deseos insaciables y evitar la anomia.

Este primer elemento le da al individuo libertad, pero ser libre ( lo retoma de Montesquieu ), no es hacer todo lo que se nos antoja, sino que la libertad es ser dueño de sí mismo, ser libre es la capacidad de controlar los deseos insaciables, es la aptitud para dominarse. A este primer elemento se le denomina lo que debe ser, entonces la disciplina es un deber.

El segundo elemento de la moral es la **adhesión al grupo social**, actuar moralmente es hacerlo con miras a un interés colectivo. “El dominio de la moral comienza donde comienza el dominio social y somos seres morales en la medida en que somos seres sociales”. (Lukes,1987:113)

Los grupos a los que los individuos pueden hallarse moralmente vinculados, varían según los tipos de sociedad, por lo tanto hay tres grupos sociales fundamentales que son: la familia, la patria y la humanidad.

La familia es un grupo muy personal, que se sustenta en los sentimientos, por lo tanto este grupo es menos moral, la patria y la humanidad, son grupos impersonales y que por lo tanto son morales. La escuela es el medio moral para amar a la patria. A este segundo elemento de la moral se le denomina el bien.

Después de estos dos elementos de la moral el deber y bien, la moral necesita de la voluntad que es a lo que se refiere el tercer elemento de la moral que es la **autonomía**, en donde el individuo tiene un estado mental que acepta que hay autoridad que es la sociedad. Podemos ver que nuestro pensador menciona los tres elementos de la moral que sirven para que los individuos formen su conducta al momento de entrar o ser parte de una sociedad, estos tres tipos son para Durkheim un proceso de socialización.

De esta forma para Durkheim la educación se forma disciplinariamente en los individuos y su objetivo principal es desarrollar estados físicos, intelectuales y morales, bajo la acción ejercida de los maestros hacia los alumnos. Pero recordemos que por educación entendemos el proceso planificado de transmisión cultural y toma la particularidad de ser un fenómeno multidimensional. Con lo que respecta a la socialización entendemos el proceso mediante el cual el individuo aprende pautas de comportamiento, actitudes, hábitos que lo integran en la cultura de una sociedad, es por esto que el autor menciona que los individuos a través de la escuela tendrán una personalidad moral. En este caso el autor no menciona a la familia como agencia socializadora, para él la escuela es la institución más importante y encargada a este proceso, de alguna forma el autor tiene razón, recordemos que en las sociedades modernas las instituciones educativas cada vez mas son las encargadas de socializar por el nuevo rol del género femenino y después son las nuevas tecnologías.

Retomando el pensamiento de un segundo teórico de la acción *Max Weber*, en el cual no vamos a observar una alta definición de educación y socialización, el autor no maneja estas nociones con una intención clara y definida, como lo hace Durkheim, mas bien Weber estudia la educación desde una perspectiva distinta. Weber estudia este fenómeno a partir de la sociología comprensiva, veamos cual es su planteamiento.

La finalidad de la sociología comprensiva es comprender la intencionalidad de la acción para entender los hechos sociales. Por lo tanto la acción social (es el objeto de estudio del autor) explica las intenciones de la conducta de los individuos. De esta manera la acción social en Weber, se define como la acción referida a otros. Para Weber no es muy importante dar una sola definición al fenómeno, el lo estudia a partir de la acción que tienen los actores y sabiendo cual fue su intención para actuar de una determinada forma el autor parte de este hecho para explicar el fenómeno.

Para Weber la educación y la socialización es un hecho social y para explicar éste ultimo tiene que comprender la intencionalidad de la acción, es decir, la conducta de los individuos y para esto se dice que, “No toda acción social es social en el sentido de Weber, para que lo sea debe estar orientada por las acciones de otros. Sin embargo no incluye el carácter de homogeneidad ni el de influencia sobre otros, sino el de interacción significativa de las intenciones o motivos de los actores” (Pérez,1996:18)

A Weber le interesan los motivos del actuar, es así como construye una tipología de la acción social, destacando que es lo que mueve a los individuos a actuar de una determinada forma..En este sentido Weber tipifica la acción social y ésta puede ser:

1. Racional con arreglo a fines:

Este tipo de acción está determinado por el comportamiento de otros, sean estos objetos o personas y tales expectativas se presentan como condiciones o medios claramente perseguidos. Es decir que las personas actúan a su conveniencia.

2. Racional con arreglo a valores:

Esta acción está determinada por la creencia consistente en el valor de una conducta. Es decir que las personas actúan porque su conciencia les ordena.

### 3. Afectiva:

Está determinada por afectos y sentimientos.

### 4. Tradicional:

Esta última acción está determinada por las costumbres.

Otra categoría de la sociología comprensiva es la que se refiere a la relación social, por la cual el autor la define como: "... una conducta plural - de varios - , la relación social consiste en la probabilidad de que se actuará socialmente en una forma" (Pérez;1996:20)

Weber menciona que para hablar de relación social es suficiente con tener en mente a los otros cuando se actúa, por lo tanto Weber menciona tres:

#### 1. Comunidad:

Este tipo de relación social se basa de la actitud en la acción social y se inspira en el sentimiento subjetivo, afectivo o tradicional, un ejemplo sería la familia. El acceso a la relación social es para todo el que desee participar y esté en condiciones de hacerlo.

#### 2. Sociedad:

Este tipo de relación social cuya actitud es la acción social se inspira en una compensación de intereses por motivos racionales con arreglo a fines o valores. La sociedad de modo típico puede descansar en un pacto racional por declaraciones recíprocas. Este se refiere al hecho de que la participación es limitada, excluida o sometida a condiciones por el sentido de la acción.

#### 3. Asociación:

Este tipo de relación social, se caracteriza por una regulación que limita hacia fuera por el mantenimiento de un orden garantizado por la conducta de determinados hombres.

Después de observar el planteamiento de la sociología comprensiva que hace referencia Weber, podremos entender porque no tiene su propia definición de educación y socialización. Es así como Weber observa que la educación es un planteamiento de interacción social cuyos sentidos son múltiples, es un fenómeno en donde hay expectativas

tanto individuales (acción social), como colectivas (relación social). En Weber no hay una definición de educación pero como hemos visto no la necesitamos, basta con poder justificar que al referirnos a este fenómeno estamos frente a formas particulares de acción social y de relaciones sociales.

El autor menciona que la escuela dirige la acción social y también da conocimientos a los individuos y para estudiarla hay que estudiar los tipos ideales de educación como instrumento metodológico estos son los objetivos educacionales, no debe entenderse como clases de educación, sino como tipos ideales de educación.

Weber entonces tipifica el fenómeno educativo:

1. La educación carismática:

Este tipo de educación *despierta* una capacidad o un talento, éste don se trae y no se adquiere por instrucción, se cree que es un don personal, se puede despertar pero no enseñar. Por ejemplo algunas personas se les facilita pintar un cuadro, cantar, bailar, actuar, etc.

2. La educación especializada o experta:

Este tipo de educación intenta *instruir*. En principio puede impartirse a todo el mundo, aunque en grado variable. Se intenta instruir al individuo para que obtenga el conocimiento y pueda desarrollar una actividad práctica. Por ejemplo tener el conocimiento de manejar máquinas.

3. Pedagogía cultivada o conducta de vida:

Este tipo de educación no despierta el carisma y no intenta instruir, sino que intenta educar a un tipo de hombre para integrarlo a un ideal cultural, “esto significa educar a una persona para determinada actitud interna y externa en la vida. Por ejemplo formar guerreros o sacerdotes”.(Pérez;1996:38)

Podemos concluir que en Weber no hay una definición de educación y socialización, por lo cual los instrumentos metodológicos sirven para analizar estas nociones, estos instrumentos son : la acción social y la relación social. De esta forma si la educación es un espacio en el que se establecen relaciones sociales de aquí se desprende que la educación es una forma específica de acción y relación social.

Anteriormente observamos la definición que dimos de educación, como un proceso planificado y multidimensional, en Weber se puede observar que la educación implica la transmisión de saberes específicos, propios de los que la sociedad pueda valorar como adecuados. Pero en ningún momento menciona el tema de socialización de una manera directa, pero si se observa de una forma indirecta en la acción social en donde ésta puede ser racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional. De igual forma se observa la socialización en la relación social con el primer elemento que es la comunidad que se inspira en el sentimiento subjetivo, afectivo o tradicional, pero recordemos que en primera instancia definimos que la primera etapa de socialización ocurre en el interior de un grupo social primario, que tradicionalmente es la familia o cualquier otro espacio social como es la escuela y por último los medios de comunicación aunque a veces estos procesos no ocurran en algunos individuos en las sociedades modernas .

Igualmente el mismo Weber afirma que mediante la educación, los individuos se apropian de saberes específicos, lenguajes y con ello se logra la formación de cuadros administrativos. Weber remarca que las sociedades modernas se caracterizan por la existencia de la burocracia (gobierno de oficinas), de esta manera la educación contribuye con la formación de cuadros administrativos que posteriormente se incorporan a la burocracia.

Pasando a otro nivel de análisis tenemos la propuesta de *Talcott Parsons* en su obra “el sistema social”, este autor maneja la relación entre grandes estructuras y al mismo tiempo da cuenta de las interacciones entre los individuos. Al considerar la relación entre estructuras, observa que el sistema de acción se encuentra formado por tres subsistemas los cuales son: *personalidad, social y cultural*.

En el subsistema de la *personalidad* se constituye la formación del super yo (en donde hay prohibiciones, internalización de normas y valores), en el subsistema *social* se encuentran las interacciones con otras personas, teniendo como finalidad obtener gratificaciones, dichas interacciones ocurren en un espacio físico, por último el subsistema *cultural* se refiere a un sistema simbólico, en el que se presentan los valores de una sociedad.

En este autor se observa claramente el tema de la educación y socialización bajo su planteamiento de sistema social. El autor hace énfasis en la socialización de los individuos, la cual afirma que surge primero en la familia, en la que se logra internalizar en el individuo las normas, valores, reglas y costumbres propias de la sociedad en que nace. De esta forma al internalizar las normas y valores, se formará a lo que él llama “la personalidad del individuo”.

Parsons afirma que la primera etapa de socialización se desarrolla en la familia y luego en la escuela, en donde la imagen que el individuo se hace de su profesor sea una combinación de parecidos y diferencias con la que tiene de sus padres. Aquí el autor remarca que es importante la comparación entre la escuela y la familia, esto es que el profesor sea normalmente una mujer. Recordemos que en nuestro primer planteamiento la primera etapa socializadora es tradicionalmente la familia y particularmente la madre quien cumplía este papel, esto ya no es así, por el campo laboral en el género femenino. Mientras tanto para el autor es importante que los individuos se socialicen en la familia tradicionalmente de su madre, con el paso a la escuela es importante que los individuos continúen con este proceso pero ahora de la maestra que en este caso sería la continuación de su madre en el vínculo familiar.

Así como el autor remarca el tema de la socialización, para éste la educación constituye: “un medio para motivar a los individuos de modo que conduzcan en formas apropiadas para mantener a la sociedad en estado de equilibrio” (Karabel,1989:6). Para el autor la educación distribuye el personal según el criterio que es también una recompensa muy buscada, estas recompensas son las calificaciones altas. Además de distribuir personal, la



educación según Parsons enseña al individuo a relacionarse con sus semejantes y aprende relaciones de “rol”.

De esta forma Parsons ve que el salón de clases funciona como un sistema social a escala menor, en el que se encuentran individuos interactuando, buscando una gratificación y principalmente internalizando el rol asignado (alumno). Así mismo al momento de internalizar su rol de alumno, podrán identificar el rol de profesor y de sus iguales (compañeros o amigos). Entonces se puede decir que para el autor la educación selecciona y distribuye personal, la encuentra como la segunda agencia socializadora, igualmente en la escuela el individuo aprende a relacionarse con sus semejantes y aprende relaciones de rol. Para este último Parsons define que: “Los roles son nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de manera específica”.(Jeffrey,1997:42)

Por otro lado en una sociedad moderna Parsons reconoce que a medida que el individuo crece una parte cada vez más importante de su socialización es realizada por una institución. “Aprenderá todos los valores que constituyen los fundamentos del sistema social americano y progresivamente va a entregarle las llaves principales de su entrada en el mundo adulto”. (Parsons,1980:53)

Para el joven el profesor representa y prefigura los valores universales y racionales que parecen dirigir el mundo de las fábricas u oficinas. Así poco a poco se le va haciendo familiar un universo social sometido a la racionalidad igualitaria y a la competencia, la división de tareas y la jerarquía de competidores.

Podemos observar entonces que el autor maneja de manera directa la noción de educación y ve en esta un sistema social a una escala menor donde se encuentran interacciones, además selecciona personal, también los individuos aprenden relaciones de rol y encuentra en esta institución una segunda agencia socializadora. En cuanto a la socialización Parsons remarca a la familia como tradicionalmente encargada de cumplir éste fin, en la que se logra internalizar en el individuo valores, reglas y costumbres, al internalizar esto se formará la

personalidad del individuo, este es el primer conjunto de valores, el segundo es con el paso a una institución escolar en donde el individuo tiene una identificación del rol adulto.

Como hemos visto en los clásicos, el tema de la educación y la socialización implica especialización de los individuos y a su vez interiorizar normas de comportamiento, aunque no necesariamente se esta dando desde la familia. Con Durkheim dicha especialización contribuye a la cohesión social de las sociedades modernas e incluso hace incapie sólo en las instituciones educativas. Weber asume que la educación logra formar cuadros administrativos (los cuales han adquirido saberes específicos) que se incorporan a la burocracia y finalmente con Parsons la especialización forma parte de la selección del sistema.

Hasta aquí hemos visto como los autores clásicos tienen una forma diferente de observar las nociones desde sus diferentes épocas y estos planteamientos nos sirven para observar como es que las sociedades modernas cada vez van cambiando, tal vez el tema de la educación no cambie, en cuanto a la socialización nos damos cuenta que si, esto es por el nuevo papel de las madres trabajadoras, las madres profesionistas o las madres estudiantes que ahora otorgan a las instituciones educativas la función de socializar a los individuos a una temprana edad.

Para concluir, es importante reconocer por otro lado una forma de percibir como va cambiando el mundo moderno y esta forma es el ámbito laboral en el cual las mujeres se desarrollan en éste cada vez más, si es así, ¿entonces quien socializará a los individuos en el seno familiar?, es decir, la mujer tradicionalmente era la transmisora de formar la conducta. Hoy en día existen Instituciones educativas encargadas de realizar algunas funciones como son: control de esfínteres, buenos modales, tradiciones nacionales, respeto a los símbolos patrios y convivir a temprana edad con su grupo de iguales.

Debido a lo expuesto anteriormente podemos observar que ahora las madres cumplen otro rol, son profesionistas o trabajadoras y esto nos lleva a una gran pérdida de valores y de juicios éticos en los actores sociales, porque ellas ahora no toman completamente y

tradicionalmente el papel de socializar y para esto fue necesario crear una materia en las escuelas por la pérdida de valores en la familia, una materia que refuerza como Weber menciona la acción social, ésta es conocida como; Formación Cívica y Ética, la cual se encarga de formar ciudadanos responsables, conscientes de sus leyes y con valores que lleven a la práctica.

Podemos ver entonces que la educación es un concepto muy específico y claro, que se lleva a cabo en las escuelas, pero el proceso de socialización es muy complejo porque no terminamos los individuos de atravesar por ese proceso y no necesariamente algunos tienen que pasar por la etapa de la familia o la escuela, un ejemplo claro son “los niños de la calle”, quienes alguna vez tuvieron una familia o en un caso más extremo no la tuvieron, estos individuos se socializan con su grupo de iguales los cuales tienen sus propias normas de comportamiento.

Otro caso de socialización son los medios de comunicación con más tecnología, que es el caso del Internet, el cual tiene una gama de información en un solo monitor y los individuos nos socializamos de una manera muy indirecta bajo este medio.

Es así como las mismas necesidades de los individuos van cambiando sus propios roles que desempeñan bajo una sociedad (como es el caso de las mujeres) y que necesitan a su vez de una educación, que son las herramientas para poder desenvolverse en un mundo laboral, pero al mismo tiempo se socializan bajo normas, pautas, límites de conducta para su integración en un mundo lleno de interacciones, un mundo social.

## BIBLIOGRAFÍA

- Durkheim, Emile, 1994, "La Educación su naturaleza y su función" en **"Educación y Sociología"**, Colofón, México.
- Lukes, Steven, 1987, "Teoría y Práctica de la educación" en **"Emile Durkheim su vida y obra"**, Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Ritzer, George, 1994, **"Teoría sociológica clásica"**, Mc Graw-Hill, México.
- Jackson, P.W., 1991, **"La vida en las aulas"**, Marova, Madrid.
- Halsey, A., 1974, **"Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales"**, Aguilar, Madrid, Vol.6.
- Clark, Burton, 1974, **"Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales"**, Aguilar, Madrid, Vol. 10
- Pérez, Franco Lilia, 1996, **"La educación como una forma compleja de interacción social, Un acercamiento analítico desde la Sociología Comprensiva de Max Weber"**, Cuadernos Docentes. UAM-Azcapotzalco, México.
- Alexander, C. Jeffrey, 1997, **"Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial"**, Gedisa, Barcelona.
- Talcott, Parsons, 1980, "La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana", en Alain Grass **"Sociología de la Educación"**, Textos fundamentales, Narcea, Madrid.